

附件 2

广东省职业教育教学成果奖推荐书
(2021)

成 果 名 称：中等职业教育公共基础课程学生
学业质量评价标准及其运用

成 果 完 成 人：林韶春 蒋淑雯 刘载兴 胡学兰 李伯豪

成 果 完 成 单 位：广州市教育研究院

第一完成人所在单位（盖章）：广州市教育研究院

推荐单位（盖章）：广州市教育局

推 荐 时 间：2021 年 5 月 28 日

成 果 所 属 类 别：中等职业教育公共基础课程教学改革

代

码：

2	0	0	5	2
---	---	---	---	---

广东省教育厅 制

一、成果简介

成果曾获奖励情况	获 奖 时 间	获 奖 种 类	获 奖 等 级	奖金数额 (元)	授 奖 部 门
	2015 年 9 月	广州市教学成果培育项目	市级	8000	广州市教育局 广州市教育基金会
	2013 年 5 月	课题成果	一等奖	0	中国职教学会 教学工作委员会
	2012 年 11 月	优秀论文	一等奖	0	全国城市职教 教研协作会
成果起止时间	起始： 2011 年 3 月 完成： 2015 年 9 月				
主题词	中等职业教育；公共基础课程；学业质量评价标准				

1.成果简介（不超过 600 个汉字）

成果以 2011 年 3 年由广州市教育局教学研究室（广州市教育研究院前身之一）发出开始研制评价标准的通知为起点，以 2015 年 9 月成为广州市教学成果培育项目为完成时间，随后成果在广州市中职学校进行了大范围的应用和实践，有力地提升了中职学校公共基础课程的教学质量。

（1）研制了基于“为学习的评价”的中职学校公共基础课学生学业质量评价标准，并于 2014 年 5 月由人民教育出版社出版。各学科的学业质量评价标准与 2020 年教育部颁布的公共基础课程标准中的学业质量评价标准思路一致，以“教研引领、学校推动、教师实践”的自上而下的中职公共基础课程改革机制在中职学校进行实践，有力地推动中职学校公共基础课程改革。

（2）形成基于评价标准的成功教学课例。通过研发语文、数学和职业道德与法律三门课程的学习指导材料《学习与评价》，推动形成一批基于学业质量评价标准的公共基础课程课堂教学课型，有力地提升公共基础课的教学质量。

（3）形成了区域开展公共基础课学生学业水平考试的基本方式，确定了由教育行政部门组织开展的学科教学质量检测，学科教研会组织师生学科能力竞赛的点面结合的学生学业质量评价体系，评价结果在教育行政部门对学校教学质量评估中运用。

2.成果主要解决的教学问题及解决教学问题的方法（不超过 600 个汉字）

通过将成果应用于中等职业学校，解决的问题是公共基础课程教学的老大难问题，即：“学生怕学、教师怕教”，其实质是教师的“教”不能适应学生的“学”，更不能促进学生的“学”，突出表现在课堂教学普遍以教师、教材为中心，以完成教学计划为首先要任务，对学生的学习态度、基础和能力，以及学生参与课堂教学活动的设计等不多，更没有通过对学生学习的及时评价，以激励、促进等方式反馈学生的学习。

解决的办法是树立“为学习的评价”理念，以教学评价推动中职公共基础课程的教学改革，具体做法如下：

一是建标准。研制公共基础课程学生学业质量评价标准，使课程的教学质量有了一个基本的要求。在评价标准中，根据教育部颁布的大纲，将一门课程的质量要求分解、细化为每一章、每一节的学习质量要求，形成具体到知识点、技能点的评价标准。

二是用标准。开展基于评价标准的学业水平考试实验，探索在全市层面对公共基础课程教学质量进行整体评价的机制以及适应学生学习基础、促进学生学习的评价办法，如表现性评价等。

三是改教学。通过在实验学校开展基于评价标准的课堂教学改革实验，系统地推进评价标准在教学实践中的运用，为课堂教学改革提供明确的指引，规范学校的课程设置及评价教学质量。

3.成果的创新点（不超过 600 个汉字）

广州市中职学校每年招生 3 万人左右，公共基础课是这些学生的必修课。但受各种因素的影响，作为国家课程的公共基础课，教学质量却整体水平一直处于较低水平，成为学校人才培养过程中的“短板”。通过在学校的应用及学业水平考试实验可见，成果的创新点主要有：

一是理念上的创新点是引导师生从关注“教”转向关注“学”。成果帮助教师认识到学生学业质量评价标准是对学生的“学”的规定和建议，特别关注的学习结果，因此教学内容及其学习进程的选择权与决定权在学生，而不是教师。

二是理论上的创新点是研制的 5 门公共基础课程学生学业质量评价标准，让师生明确每堂课的学习目标并围绕目标的达成组织教学。这与 2020 年 1 月教育部发布 5 门公共基础课课程标准明确将学业质量评价作为落实课程标准的基本要求的思路一致。

三是实践上的创新点是形成了中职公共基础课程改革机制。通过将成果应用到教育行政部门对学校教学质量的评估、倒逼中职学校开展基于评价的课程和教学改革，突出形成性评价（特别是表现性评价）在激励、促进学生学习的作用，形成了相应的课堂教学模式。

4.成果的推广应用效果（不超过 600 个汉字）

成果通过广州市教育局组织开展的学科质量检测和广州市教育研究院组织开展的学业水平考试实验以及各学科的教研活动等形式的推广，在广州市 26 所中职学校开展成果应用的教学实践，每年近 4 万名中职一年级学生受惠。主要有以下效果：

（一）推动了区域中职学校开展基于评价的教学改革。推动市教育局组织公共基础课程开展基于评价标准的教学质量检测，发挥教学评价改革在教学改革中的引领作用，实施“教研引领、学校推动、教师实践”的自上而下的中职公共基础课程改革机制，

（二）提高了区域公共基础课程的教学质量。2017 年广州市建筑工程职业学校学生梁智滨在第 44 届世界技能竞赛砌筑项目夺得冠军，就是该校在数学课开展学业质量评价，有力地提高教学质量而奠定了扎实的数学计算思维和能力的结果。从市教育局组织的质量检测以及学生能力竞赛成绩，也反映出公共基础课程教学质量得到明显提升。

（三）在全国产生了较大的影响。2016-2019 年，成果完成人蒋淑雯任教育部中等职业学校思想政治课程标准研制专家组成员，在课程标准研制中推广应用本成果。

二、主要完成人情况

第一完成人 姓 名	林韶春	性别	男
出生年月	1970 年 3 月	最后 学历	大学本科
参加工作 时间	1992 年 7 月	职业院校 教龄	29 年
专业技术 职称	中专数学高级讲师	现任党政 职务	党办负责人，第 一党支部书记
工作单位	广州市教育研究院	办公电话	83357413
现从事工作 及专长	中职数学教学研究、 学校教学管理研究	移动电话	13352891679
电子信箱	13352891679@163. com	邮政编码	510030
详细通讯地址	广州市越秀区中山四路 172 号		
何时何地受何种 省部级及以上奖励	1997 年 10 月被广东省教育厅评为先进德育工 作者		
主 要 贡 献	1.主要负责开展广州市十二五规划课题“中等职业教育公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”的各项研究工作； 2.指导 5 门学科开展评价标准的研制、开展教学实验和学业水平考试实验等。 3.主持数学（基础模块）课程学业质量评价标准的研制、教学实验和学业水平考试实验。； 4.协调市教育局、各实验学校参与评价标准的研究和学业水平考试实验。 5.总结各门课程的研究成果，提炼课题研究成果。 本人签名：  2021 年 5 月 13 日		

主要完成人情况

第(2)完成人姓名	蒋淑雯	性别	女
出生年月	1970年6月	最后学历	大学本科
参加工作时间	1993年7月	职业院校教龄	28年
专业技术职称	德育高级教师	现任党政职务	无
工作单位	广州市教育研究院	办公电话	83357508
现从事工作及专长	中职德育研究	移动电话	13378685865
电子信箱	1209577123@qq.com	邮政编码	510030
详细通讯地址	广州市越秀区中山四路172号		
何时何地受何种省部级及以上奖励			
主要贡献	1.参与开展广州市十二五规划课题“中等职业教育公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”的各项研究工作； 2.主持职业道德与法律课程学业质量评价标准的研制、教学实验和学业水平考试。 3.总结职业道德与法律课程学业质量评价标准研究成果。 本人签名：蒋淑雯 2021年5月13日		

主要完成人情况

第(3)完成人 姓 名	刘载兴	性别	男
出生年月	1963 年 7 月	最后 学历	大学本科
参加工作 时间	1984 年 7 月	职业院校 教龄	37 年
专业技术 职称	信息技术高级教师	现任党政 职务	无
工作单位	广州市教育研究院	办公电话	83357508
现从事工作 及专长	信息技术教学研究	移动电话	13380093215
电子信箱	liuzx@gzedu.gov.cn	邮 政 编 码	510030
详细通讯地址	广州市越秀区中山四路 172 号		
何时何地受何种 省部级及以上奖励			
主 要 贡 献	1.参与开展市十二五规划课题“中等职业教育公共基础课程 学生学业质量评价标准的研究”的各项研究工作； 2.主持计算机应用基础课程学业质量评价标准的研制、教学实 验和学业水平考试实验。 3.总结计算机应用基础课程学业质量评价标准研究成果。 本人签名：刘载兴 2021 年 5 月 13 日		

主要完成人情况

第(4)完成人姓名	胡学兰	性别	女
出生年月	1963 年 10 月	最后学历	大学本科
参加工作时间	1984 年 7 月	职业院校教龄	33 年
专业技术职称	机械高级讲师	现任党政职务	已退休
工作单位	广州市轻工职业学校	办公电话	
现从事工作及专长	职业教育研究, 机械专业教学研究	移动电话	13928919915
电子信箱	huxuelan168@163.com	邮政编码	510030
详细通讯地址	广州市天河区长福路 173 号		
何时何地受何种省部级及以上奖励	2006 年由广东省人民政府授予特级教师		
主要贡献	说明: 2011 年 3 月到 2014 年 9 月期间, 在广州市教育研究院的前身广州市教育局教学研究室任副主任, 组织、策划了课题研究的各项工作。 1. 主持开展市十二五规划课题“中等职业教育公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”的各项研究工作; 2. 指导 5 门学科开展评价标准的研制、开展教学实验和学业水平考试实验等; 3. 协调市教育局、各实验学校参与评价标准的研究和学业水平考试实验。 本人签名:  2021 年 5 月 13 日		

主要完成人情况

第(5)完成人姓名	李伯豪	性别	男
出生年月	1953 年 10 月	最后学历	大学本科
参加工作时间	1972 年 7 月	职业院校教龄	42 年
专业技术职称	语文高级讲师	现任党政职务	已退休
工作单位	广州市教育研究院	办公电话	
现从事工作及专长	语文与文秘教学研究	移动电话	13380093265
电子信箱	13380093265@163.com	邮政编码	510030
详细通讯地址	广州市越秀区中山四路 172 号		
何时何地受何种省部级及以上奖励			
主要贡献	说明：2011 年 3 月到 2014 年 9 月期间，在广州市教育研究院的前身广州市教育局教研室任职教部主任，语文教研员，参与组织、策划了课题研究的各项工作。 1.参与开展市十二五规划课题“中等职业教育公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”的各项研究工作； 2.主持语文（基础模块）课程学业质量评价标准的研制、教学实验和学业水平考试实验。 本人签名： 2021 年 5 月 13 日		

三、主要完成单位情况

第一完成单位名称	广州市教育研究院	主管部门	广州市教育局
联系人	陈志雄	联系电话	15914280249
传真	83359285	电子信箱	1186150010@qq.com
通讯地址	广州市越秀区中山四路172号	邮政编码	510030
主要贡献	1.2010 年立项“中等职业教育公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”作为单位年度重点研究课题；支持广州市十二五规划课题“中等职业教育公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”各项研究工作的开展； 2.对课题研究及 5 门学科开展评价标准的研制、开展教学实验和学业水平考试实验等工作给予技术和经费支持，同时从行政上帮助解决研究中的问题和困难。 3.对课题研究中的关键性技术环节，组织相关研究人员进行集体攻关，研讨，帮助课题组提出解决方案。  单位盖章 2021 年 5 月 13 日		

四、推荐意见

推
荐
意
见

林韶春等5位老师申报的项目“中等职业教育公共基础课程学生学业质量评价标准及其运用”，针对中职学校公共基础课教学质量低下的问题，借鉴“为学习的评价”的教学评价理论及国内外的成功经验，结合中职教育实际，扎实开展研究和教学实践；通过在广州市中职学校的教学实验和学业水平考试实验证明：课题所形成的5门公共基础课程学业质量评价标准及基于评价标准的课堂教学改革、学业水平考试实验等的探索，以及课题所提出的“教研引领、学校推动、教师实践”的公共基础课程教学改革机制，是对中等职业教育领域公共基础课程教学改革创新，对于提高中职学校公共基础课教学质量具有引领作用，对于改变中职公共基础课教学难的问题，具有较强的现实意义。

同意推荐申报广东省职业教育教学成果奖。

推荐单位公章



2021年5月13日

五、附件目录

- 1.反映成果的总结（不超过 5000 字）
- 2.教学成果鉴定书（或验收证明）
- 3.教学成果应用和效果证明材料
- 4.样书（成果为教材时，提供）
- 5.单位纪检部门对所有主要完成人的政治表现、师德师风、廉政情况鉴定

“中等职业教育公共基础课程学生学业 质量评价标准及其运用” 附件材料

目 录

一、“中等职业教育公共基础课程学生学业质量评价标准及其运用”成果报告	1
二、成果专家鉴定意见书	10
三、教学成果应用和效果证明材料	
1. 参与课程标准研制（测试）证明	12
2. 广州市教学成果奖证书	13
3. 子课题获奖证书	14
4. 论文获奖证书	15
5. 教学成果应用和效果证明	16
6. 公开发表论文	26
7. 人民教育出版社出版的学习指导书	67
8. 关于在我市中职学校开展公共基础课程学生学业质量标准研制与学业水平考试实验的通知	77
9. 关于做好 2012 学年度第一学期我市中等职业学校部分科目质量检测等工作的通知	78
10. 关于开展中职学校《数学（基础模块）》质量检测实验的通知	85
四、广州市中等职业学校公共基础课程学生学业质量评价标准汇编	87
五、单位纪检部门对所有主要完成人的政治表现、师德师风、廉政情况鉴定	90

“中等职业教育公共基础课程学生学业 质量评价标准及其运用” 成果报告

成果以 2011 年 3 年由广州市教育局教学研究室（广州市教育研究院前身之一）发出开始研制评价标准的通知为起点，以 2015 年 9 月成为广州市教学成果培育项目为完成时间，随后成果在广州市中职学校进行了大范围的应用和实践，有力地提升了中职学校公共基础课程的教学质量。期间 2012 年 4 月经广州市教育局批准立项为广州市教育科学“十二五”规划面上一般课题（项目编号 11D018）。

一、问题的提出

（一）公共基础课程教学的现状

1. 学生的学业质量令人担忧

2000 年以来，中职学校公共基础课程的教学质量一直是教学质量的“短板”，主要表现在学生由于学习基础比较薄弱而不愿意甚至抗拒学习；另一方面表现在学校强调专业知识和技能的学习而随意压缩公共基础课程的学时，有的学校的数学和英语课程实际只设置了 50 学时左右。这种状况导致学生学业质量长期处于较低水平，如 2007 年在广州市教育局组织的 15 所学校的 7297 名学生进行《数学》教学质量检测实验中，平均分为 53.17 分，合格率 42.6%，标准差为 23.28。

2. 教学改革进入迷茫状态

多年来，我市中职学校公共基础课教师为提高教学质量，积极开展教学改革，探索了分层教学、与专业结合和多媒体辅助教学等，但由于改革大多是从公共基础课程本身的教学需要出发，难以得到教育行政部门、学校以及其他教师的重视和支

持，仅仅是公共基础课教师的“单兵作战”。教师在多方努力后，发现“付出很大，收获很小”，发出“改革与不改革都一样”的惊呼。公共基础课程教学改革进入了迷茫状态。

3. 全市统一考试的两难问题

2005年广州市教育局根据上级有关文件要求，取消了在中职学校执行多年的公共基础课程的质量检测制度。由于没有对公共基础课教学质量检测的引导，对中职学校公共基础课的设置与教学造成了巨大的影响，有的学校简单地删减文化课的学时、随意地减少文化课教学的内容，忽视公共基础课教师队伍建设，对公共基础课的教学质量造成一定的负面影响。

由此出现了全市公共基础课程统一考试的两难问题：统一考试，很难适应中职学校多样化的发展现状；不统一考试，则无法监管公共基础课程的教学质量。

（二）公共基础课程教学质量对于提高中职教育质量的重要性

对于公共基础课程的功能定位，教育部明确指出：“中等职业教育是高中阶段教育的重要组成部分，其课程设置分为公共基础课程和专业技能课程两类。公共基础课程包括德育课、文化课、体育与健康课、艺术课及其他选修公共课程。其任务是引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观，提高学生思想政治素质、职业道德水平和科学文化素养；为专业知识的学习和职业技能的培养奠定基础，满足学生职业生涯发展的需要，促进终身学习。”¹

在深化以提高质量为重点的中等职业教育教学改革工作中，教育部要求“树立正确的人才观和质量观。要切实转变教

¹教育部关于制定中等职业学校教学计划的原则意见。教职成〔2009〕2号。

学观念，正确处理学生综合素质提高和职业能力培养的关系，正确处理学生文化基础知识学习与职业技能训练的关系。”²

（三）基于标准的教育教学改革的启示

美国始于 1980 年代的基于标准的教育改革运动，其核心思想是设置明确的、可以测量的标准，并通过实践，证明学业标准有助于学生从总体上理解标准规定的学习内容和要求，更加有目的地调控自己的学习，以实现规定的学业目标；有助于教师从总体上理解和掌握内容主题或内容领域的教学，有助于教师在关注内容标准的同时，关注表现标准，注意考试评价与标准调整一致，获得更好的教学效果；它也是教育行政机构保证教育系统的所有要素协调一致的一个共同的参照工具，是比较不同市、区、不同学校学生学业和教师教学水平的量尺³。

2008 年，广州市教育局教研室编制了《广州市义务教育阶段学业质量评价标准（试行）》。通过组织学业评价抽检和对教师以及学校管理人员的调查，表明学业质量评价标准有助于学校和教师明确义务教育各学科各学段的学业水平要求，有助于教师把握教学尺度，提高课堂教学的有效性；有助于完善学生学业质量的评价方法，引导学校和广大教师关注学生的学科素养培养，在提高教学质量的同时，合理地减轻学生的学业负担。

综上，我们认为建立学业质量评价标准并开展基于标准的教学改革，能够发挥促进学生学习、加强教学督导和促进教学改革，进而有效提高公共基础课程的教学质量。

二、解决问题的过程与方法

²教育部关于进一步深化中等职业教育教学改革的若干意见。教职成〔2008〕8 号。

³雷新勇. 学业标准——基于标准的教育改革必须补上的一环[J]. 上海教育科研. 2009（6）.

（一）对学业质量评价标准的认识

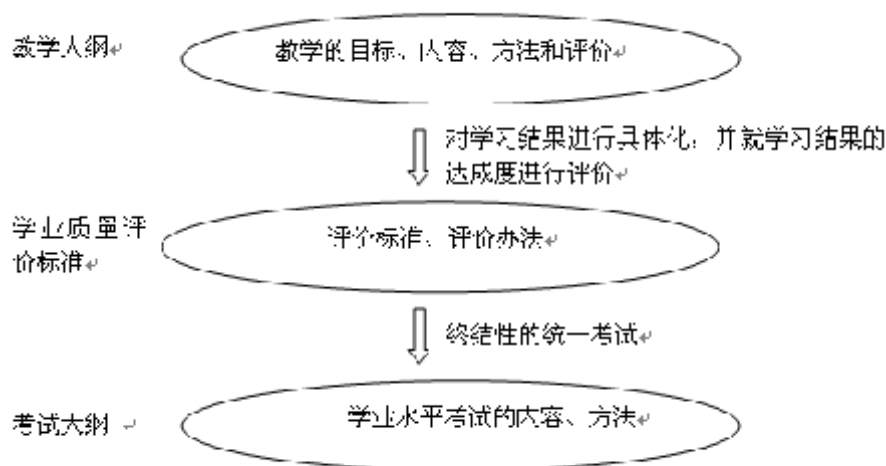
1. 学业质量评价标准的内涵

学业质量评价标准是对“学生在不同的学段所应该达到的学业成就（学习结果）进行描述，明确告诉老师，学生在经过一段时间的学习后应该知道什么和能够做什么，以及通过什么方法和证据来判断学生是否达到了标准的要求。”⁴而依据学业质量评价标准开展的学业质量评价则是指“学生在学校课程上所取得的成就（包括知识与技能、过程与方法和情感态度价值观）的测量和评价”⁵；评价的主要目的是为学习和教学提供反馈。

可见，学业质量评价标准是从学习结果的角度，对学生应该达到的学习结果和如何判断学生是否达到相应结果的方法等内容进行规定。

2. 学业质量评价标准与教学大纲、考试大纲的关系

课题组认为：学业质量评价标准与课程的教学大纲、考试大纲的关系如下所示：



⁴徐岩，丁朝蓬．建立学业评价标准，促进课程教学改革[J]．课程·教材·教法．2009（12）．

⁵徐岩，丁朝蓬．建立学业评价标准，促进课程教学改革[J]．课程·教材·教法．2009（12）．

教学大纲是制定和实施学业质量评价标准的依据,学业质量评价标准对教学大纲关于学生应该达到的学习结果进行具体化,并对如何判断学生是否达到相应结果的提出评价方法。当依据学业质量评价标准开展终结性评价时,可以考试大纲的形式,对考试的相关问题进行规定和说明。

3. 学业质量评价标准的功能

(1) 促进学生学习

“为学习的评价”是学业质量评价标准的理念,与认证性和选拔性的“对学习的评价”相比,“这种教育评价是一种支持学习的评价模型,它关注相对于自己而非他人的个体成就;检测能力而非智力”,“目的在于帮助而非惩罚学生”⁶。

因此,制定并实施中职公共基础课程学业质量评价标准,实施促进学生学习的评价,考虑学生在学习基础、性格特点和学习目的等方面的个体差异,改进学业水平考试,从而帮助学生转变学习态度,进而掌握相应的学习方法,最终达到提高教学质量的目的。

(2) 加强教学督导

依据学业质量评价标准,在学习结束时可开展学业水平考试,以检测学生是否达到最终的标准。从考试的形式来看,学业水平考试与统考、会考等教学质量检测基本一致,其考试结果可以作为评价学校教学质量的参考。因此,制定并实施中职公共基础课程学业质量评价标准,有利于对中职学校公共基础课程的教学督导工作的开展。

当然,学业水平考试不是孤立的一次考试,而是依据学业质量评价标准,并与标准中的学习过程的评价及学生所取得的

⁶崔允漭、王少梅、夏雪梅主编. 基于标准的学生学业成就评价[M]. 华东师范大学出版社. 2008.

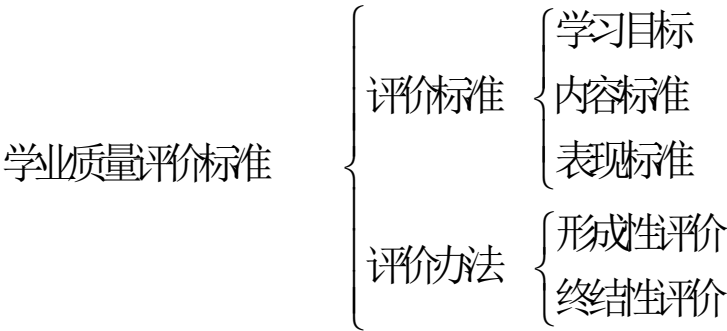
平时成绩相联系，能够真实地反映学生整个学习过程的状况和成果。

(3) 促进教学改革

学业质量评价标准对于促进教学改革的意义，在于从学习结果的角度，制定了学生应该达到的具体成果及其判断方法。因此，对于学生、教师和学校来说，只要是符合标准的任何改革，都是值得支持和鼓励的。

3. 学业质量评价标准的框架结构

课题组提出评价标准的基本框架如下：



其中：评价标准主要描述学生应该达到的学习结果及对其掌握的程度，解决“评什么”的问题；评价办法给出判断学生是否达到学习结果以及学习结果掌握程度的方法，解决“怎样评”的问题。

4. 关于评价办法

课题组认为，学业质量评价标准的评价办法应强调教学过程中根据评价标准开展诊断性评价和形成性评价，并运用评价的结果进行反馈、促进教学的意义，以达到为学而评价的目的。而评价办法中的终结性评价，既可以是学校组织的期末考试的形式进行，也可以全市质量检测的形式开展，后者的结果，可作为教育行政部门评价学校教学工作质量的参考。

学业水平考试的命题依据是学业质量评价标准。为使教师和学生充分了解学业水平考试的目标、内容和考试办法，可以考试大纲或双向细目表的形式，对学业水平考试的内容、题型等进行规定。为全面反映学生的学习达标情况，学业水平考试要探索形式灵活、多样，符合学生实际的考试办法和成绩评审办法。

（二）开展相关的研究与实验

在课题组的指导下，2011年10月开始，5门学科基于上述对评价标准认识，结合课程的特点，先后制定了学科的学生学业质量评价标准并向全市各中职学校征求意见，修订完善后，形成实验稿并开始在实验学校进行教学实验；

2014年3月，5门学科的学生学业质量评价标准形成正式稿，结集由人民教育出版社出版；

在广州市教育研究院（原市教研室）的支持下，2012-2014年1月，“数学（基础模块）”开展全市学生数学学业水平考试实验；2013、2014年6月，“职业道德与法律”开展学生学业水平考试实验；2015年6月，语文（基础模块）开展学生学业水平考试实验。其中，2012年9月，广州市教育局发文恢复公共基础课质量检测工作，并明确以相应学科的“学生学业质量评价标准”为考核依据。

2013年9月开始，在课题组的指导下，5门学科深入推进学业质量评价标准在课堂教学中的运用，开展基于评价标准的课堂教学改革，初步形成教学的基本模式；

2013年9月，“职业道德与法律”、“语文（基础模块）”和“数学（基础模块）”开发基于评价标准的学生学习指导书，并于2014年7月由人民教育出版社出版。

2015年9月，课题成果获广州市教学成果培育项目，并

根据要求，从 12 月开始进行成果的完善和推广，形成学科相应的教学课型。

三、成果的主要内容

课题主要取得以下成果：

（一）制定了广州市中等职业学校公共基础课（包括职业道德与法律、语文、数学、英语和计算机应用基础等）学生学业质量评价标准。

（二）开发了基于评价标准学习指导书《学习与评价》。

（三）开展中等职业学校公共基础课学生学业水平考试实验及探索建立学业质量评价体系；

（四）开展基于学业质量评价标准的公共基础课程的教学改革，并形成相应的课堂教学学生学习评价模式。

（五）形成“教研引领、学校推动、教师实践”的自上而下的中职公共基础课程改革机制。

其中，主要成果有：

《广州市中等职业学校公共基础课程学生学业质量评价标准汇编》（人民教育出版社，2014 年 5 月第 1 版。详见附件。

《语文（基础模块）学习与评价》（上、下册）《职业道德与法律学习与评价》和数学（基础模块）学习与评价（上、下册）。学习指导材料详见附件。

在中国职业技术教育、广州教学研究等杂志公开发表课题相关的研究论文 15 篇，推广课题研究成果以及应用成果开展教学实验、学业水平考试实验的总结。论文详见附件。

破冰之举 信心之行——2013 学年数学（基础模块）学业水平考试实验报告。详见附件。

四、主要成效

成果通过广州市教育局组织开展的学科质量检测和广州

市教育研究院组织开展的学业水平考试实验以及各学科的教研活动等形式的推广，在广州市 26 所中职学校开展成果应用的教学实践，每年近 4 万名中职一年级学生受惠。主要有以下效果：

（一）推动了区域中职学校开展基于评价的教学改革。推动市教育局组织公共基础课程开展基于评价标准的教学质量检测，发挥教学评价改革在教学改革中的引领作用，实施“教研引领、学校推动、教师实践”的自上而下的中职公共基础课程改革机制，

（二）提高了区域公共基础课程的教学质量。2013 年数学开展了一次学业水平考试实验中，实际参加考试的 10254 人中，优秀占 20.37%，良好占 59.12%，合格占 18.62%，暂未达标占 1.89%（详见附件）。2017 年广州市建筑工程职业学校学生梁智滨在第 44 届世界技能竞赛砌筑项目夺得冠军，就是该校在数学课开展学业质量评价，有力地提高教学质量而奠定了扎实的数学计算思维和能力的结果。从市教育局组织的质量检测以及学生能力竞赛成绩，也反映出公共基础课程教学质量得到明显提升。

（三）在全国产生了较大的影响。2016-2019 年，成果完成人蒋淑雯任教育部中等职业学校思想政治课程标准研制专家组成员，在课程标准研制中推广应用本成果。本教学成果为广州市乃至广东省各中职学校落实教育部公共基础课课程标准，以评价改革推进公共基础课教学改革，全面、系统地提高中职学校人才培养质量提供了重要的参考。

中等职业教育公共基础课程 学生学业质量评价标准及其运用 成果鉴定意见

2017年6月21日，课题组组织了华南师范大学胡中锋教授为组长的专家组对成果“中等职业教育公共基础课程学生学业质量评价标准及其运用”进行鉴定，专家组查阅了成果资料，进行了认真的咨询和商讨，形成了如下意见：

1. 成果以“为学习的评价”的教学评价理论为指导，提出通过评价改革推动教学改革的思路，通过建标准、用标准和改教学等过程的研究与实践，形成“中等职业教育公共基础课程学生学业质量评价标准及其运用”成果。从所开展的学业水平考试实验及各校在教学中的应用情况看，达到了解决中职公共基础课“学生怕学、教师怕教”的老大难问题的目标，对于创新中职学校公共基础课程教学改革，具有一定的理论意义和实践价值。

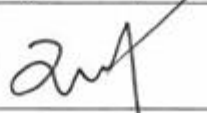
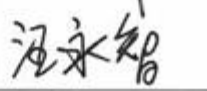
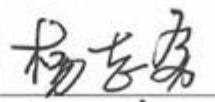
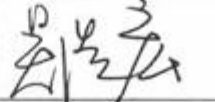
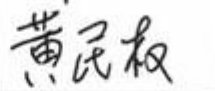
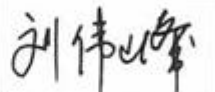
2. 从成果在学校的应用情况看，成果有效地促进了教师树立适应中职学生的公共基础课程学业评价理念，并通过教师在教学活动中开展的基于评价标准的表现性评价等评价改革及相应的教学改革，让学生体验学习的成功，改变了学生对公共基础课的厌学情绪，进而有效地促进了每一位学生在原有基础上的发展，提高了教学质量。

3. 成果呈现的《中等职业学校公共基础课程学生学业质量评价标准汇编》、学习指导书、论文以及专项报告等文本材料丰富，所提出的“教研引领、学校推动、教师实践”的自上而下的中职

公共基础课程改革机制以及公共基础课学业水平考试评价办法等制度，对于以评价改革推进公共基础课教学改革，全面、系统地提高中职学校人才培养质量具有较强的创新引领作用。

建议进一步梳理充实成果的案例，加强对课堂教学如何落实评价标准的模式进行提炼和梳理，进一步加大推广力度。

成果鉴定专家组签名

专家组	姓名	单位	职称/职务	签名
组长	胡中锋	华南师范大学	教授，副院长	
成员	王川	广东技术师范学院	教授	
成员	汪永智	广东技术师范学院	教授	
成员	杨志勇	广州市财经职业学校	高级讲师，校长	
成员	吴浩宏	广州市旅游商务职业学校	高级教师，校长	
成员	黄民权	广州市建筑工程职业学校校长	高级讲师，校长	
成员	刘伟峰	广东省民政学校	高级讲师，副校长	

2017年6月21日

教育部司局函件

证 明

广州市教育研究院：

为贯彻党的十九大精神，落实立德树人根本任务，我部组织开展了中等职业学校思想政治、语文、历史课程标准研制（测试）工作。你单位 蒋淑雯 同志作为专家参与了课程标准研制（测试）工作。

当前，党中央、国务院高度重视大中小学课程教材建设，感谢你单位为专家参与课程标准研制（测试）工作提供了条件，希望将其参与的相关工作纳入工作量计算、科研成果和职称评定等。

感谢你单位对国家课程教材建设的大力支持！



广州市教学成果

荣誉证书

成果名称：中等职业教育公共基础课程学
生学业质量评价标准及其运用

成果完成人：林韶春、蒋淑雯、刘载兴、

胡学兰、李伯豪

成果等级：二等（育苗项目）

证书号：S2015A011

广州市教育局局长：

唐哨兵



证书

林韶春老师参加的“中等职业教育数学课程学业评价标准的研究与实践”课题(课题编号:04-05),
经专家组评审,通过验收,并获一等奖,特发此证。

中国职业技术教育学会
教学工作委员会

2013年5月

荣誉证书

胡学兰、李伯豪、林韶春、陈咏、刘载兴、蒋淑雯等同志
的论文《中等职业教育公共基础课程学业质量评价标准的研究
与实践》参加“2012年全国城市职业教育教育教学研究协作会学术
年会”优秀论文评选，荣获一等奖。

特发此证，以资鼓励。

全国城市职业教育教育教学研究协作会

二〇一二年十二月

教学成果应用和效果证明

我校自 2011 年 3 月参与市教育研究院（原市教研室）组织开展的“中等职业教育公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”以来，积极组织教师参与课题研究，同时将课题研究成果应用于教学实践，取得以下成果：

1. 树立了适应中职学生的公共基础课程学业评价理念

教师普遍树立了“为学习的评价”的理念，在教学中积极发挥评价激发学习兴趣、促进学习改进的作用，并进而探索学生间相互评价和学生自我评价，引导学生在评价中学习。

2. 探索了适应中职学生学业实际水平的学业评价办法

通过开展基于评价标准的课堂教学评价和统一组织的学业水平考试，将学生的平时学业成绩纳入水平考试成绩，并以等级分呈现，较好地解决了适应学生差异大的现状，有效地促进了每一位学生在原有基础上的发展。例如，我校德育学科组结合各年级课程内容的特点与要求，开展了有特色的教学与评价活动：

职一年级的《职业生涯规划》课程教学，结合学生发展的实际需要及市技能竞赛的要求，教学中运用多种教学手段和教学方法，以活动教学为龙头，以有效教学为目的，为营造“乐教”与“乐学”积极进取的双赢局面，期末还结合市技能竞赛的要求组织学生撰写“职业生涯规划设计”，进行了有成效的开放式考试，虽然任课老师改卷的工作量增大了，但却有效地检测了学生的学习情况，也为下学年的技能竞赛奠定了好的基础。

职二年级的《经济政治与社会》课程教学的特色是：对学生进行经济政治基础知识的教育，引导学生能够初步分析和理解社会经济政治现象，激发学生学习这门课程的学习热情，增强学生的参与政治活动的的能力，为学生今后在职业活动中，能够自觉规范自己的经济行为，积极投身社会主义经济建设打下基础。

开展的教学活动有：（1）课前时政演讲。目的在于让学生通过生活中的时政去学习、理解和掌握政治基础知识。（2）注重理论联系实际，活用近半年发生的重大时政组织学生开展探究学习活动，要求学生上网、看报纸搜集有关重大时政热点的资料，并制作成课件在课堂上展示，和其他同学一起探讨，锻炼学生找资料、整合资料的能力，也拓展了课堂的教学内容，充分体现了现代信息技术与

课程整合的教学理念。(3) 结合学生对本课程内容较熟悉且容易理解的实际, 本学期主要采用“学生课前自主探究学习——课堂展示分享——老师点评升华”的教学方法, 既进一步锻炼了学生自主探究学习能力, 也充分发挥了学生的主体作用, 进而激发学生学习本课程的兴趣。

职三年级《就业岗前指导》课程教学, 针对毕业生将要就业的实际情况, 进行就业岗前培训, 着重针对如何搜集就业信息、如何撰写求职简历、应对就业面试等将来可能遇到的种种问题进行相关的指导。开展的教学活动有: (1) 课前“寻找求职达人”故事演讲。目的在于让学生通过成功或失败的求职故事, 了解成功就业该具备什么条件或应掌握哪些求职技巧。(2) 指导学生规范撰写求职简历。(3) 结合就业面试的要求组织学生进行模拟面试的活动。

3. 推动公共基础课程开展适应学生的教学改革

通过推行“教研引领、学校执行、教师实践”的自上而下的中职公共基础课程改革机制, 在全市各实验学校开展基于评价标准的教学改革, 探索在课堂教学中, 运用评价标准对学生的学习进行及时的评价并反馈学生的学习的方法、模式。从教学研讨课、论文等情况看, 较好地解决了教学活动中学生“学”的评价问题, 并以评价结果激励学生改进学习, 促进小组间的团队合作等, 提高学习质量。比如:

(1) 在开展基于标准的课堂教学改革时, 各科组积极开展教法学法和课型研究, 引导老师持续关注课型实践创新, 并针对教学中的难点问题, 运用科学的研究方法和程序有目的开展中职学校特色课型应用实践活动, 形成多种的课型变式, 针对不同课型采用不同的教学策略, 以达到最优的教学效果, 不断推进教学改革。比如:

语文科: 提出在中职语文现代文阅读教学中实施“实践训练式快速阅读现代文课程”研究。实践训练式快速阅读现代文课程以“语文阅读活动实则是探究各类文体生成与构成的特征和规律”的认识, 以“建构阅读能力的要素、影响高效阅读的因素”为依据, 以中职现代文阅读教学的任务和提高阅读效率为教学目标, 该课型的各环节结构分为: 复习导入, 巩固旧知; 阅读前热身, 扩大视幅; 讲授阅读方法, 熟悉阅读技巧; 速读训练, 检查效果; 及时反馈, 总结反思; 课外作业, 相辅相成。通过快速阅读基本能力的实践训练(包括①增强注意力的集中、分配与控制训练②增大识别间距训练③提高阅读记忆训练)以及不同文体的

固定程序快速阅读实践训练(包括①小说的快速阅读②说明文的快速阅读③议论文的快速阅读④散文的快速阅读)为主要教学策略,把快速阅读现代文训练过程的各个基本要素按一定规则组合而成的教学结构模式,已达到提高学生阅读的效率。

数学科:在复习课型研究方面,践行运用“学案”提高复习的效率。其包括基础知识梳理,经典例题剖析和知识能力训练。在学案导学教学模式下,学生通过阅读高考考点要求,明确了复习的方向和考查重点;通过基础知识梳理,自己找准课堂听课的重点,建立完整的知识结构;通过与老师、同学共同剖析经典例题,总结解题规律和方法,规范书写,培养了良好的分析问题、解决问题的能力;通过完成课堂练习和高考真题,达到了触类旁通的效果,从而真正提高了数学高考备考实效。

德育科:深入探讨“活动教学课型”以优化课堂教学结构,提高德育课课堂教学质量。如《心理健康》课程采用活动体验型的课型,教师根据授课内容精心设计活动,学生作为主体积极地亲历具有教育性、创造性的实践活动,在主动参与过程中体验并审视自己的活动实践,积累正确的经验,心智得到改善;《职业生涯规划》和《经济政治与社会》课程采用活动探究课型,鼓励学生自主探索,师生、生生的互相合作研究;《就业指导》则采用活动实践课型,教师以具体的情境活动,引导学生自主进行综合性学习活动,在实践中掌握理论知识。

信息科:在《办公软件中级考证》课程教学中探讨“情景任务驱动,自主分层递进”的课型来教学,取得了良好效果,考证通过率达到95%以上。该剂型的环节包括:创设情景、提出任务;自主学习、协作探讨;教师主导、分层定教;巩固递进、知识拓展。

(2)对基于标准的学业水平质量研究,各科组积极参与成果撰写,取得优异成绩。

语文科:申报了广州市中等职业学校教学研究会课型研究课题《中职语文高效快速阅读训练课型研究》,总结提交课题成果,该课题顺利获得结题。根据学业质量评价标准,结合课堂教学及学生学习的需要,我校简杰敏、麦雪莹老师参加了市教研院组织的语文(基础模块)课程学业质量评价的学习指导材料编写工作,简杰敏老师还参加人民教育出版社中职语文课程实施情况调研组关于中职语文课程实施及教材使用情况的调研。科组老师还积极把课堂教学实践提炼形成专

题教学教研成果论文，参加市教研会的学术论文评比，获得多项等级奖励。

德育科：协助广州市中职德育教研会完成《职业道德与法律学习评价》使用调查问卷。组织科组老师继续认真学习《广州市中等职业学校〈职业道德与法律〉学业质量评价标准》，认真完成本学期《职业道德与法律》学业质量检测相关工作，取得良好成效。由冼东红、刘颖珏老师负责申报立项的市教研院课题《中职德育课有效教学实施策略的研究》，通过科组老师扎实的研究工作，形成课题成果，顺利获得结题。

信息科：市教研院立项课题《基于 Moodle 网络平台的计算机办公软件课程教学有效性研究》的研究，参与研究的人员分别是：谢学斌、雷宇、王向华，研究的目的是：探索是否基于 Moodle 平台的《计算机办公软件》网络课程的教学课型比起传统的课堂面对面的教学课型模式更加有效，更利于教师的教与学生的学。经过 2 年的研究与实施，《计算机办公软件》网络课型取得了良好的效果，整理提交研究成果资料，顺利获得结题。由何婵兴、邝鸿飞、房丽华三位老师共同开展的市教研院立项课题“信息技术基础技能从模仿到应用转变的策略研究”，经过两年的研究，也顺利获得结题。在课型研究方面，葛建老师针对《WORD 文档中插入图片》的课程，在全市进行了“分层学导式”课型的公开课；谢学斌老师针对《邮件合并》的课程，在全市进行了“岗位任务式”课型的公开课；雷宇老师针对《EXCEL 图表》的课程，也在全市进行了“岗位任务式”课型的公开课。这些课型公开课的展示，显示了信息科组对应不同课程所采取相应的有效课型教学的特色与科研成果。

4. 促进学校重视公共基础课程教学并提供必要的保障

通过开展学业水平考试实验，我校对于公共基础课的教学给予了越来越多的支持，在课程教学安排的课时上，能按教育部大纲要求设置了必修课的足够学时，学校能大力支持公共基础课开展教学改革研究。



广州市旅游商务职业学校

地址: 中国广州市海珠区新滘西路9号

电话: 84353742 84342575

教学成果应用和效果证明

我校自 2011 年 3 月参与市教育研究院（原市教研室）组织开展的“中等职业教育公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”以来，积极组织教师参与课题研究，同时将课题研究成果应用于教学实践，取得以下成果（以数学科组为例）：

1. 树立了适应中职学生的公共基础课程学业评价理念

教师普遍树立了“为学习的评价”的理念，在教学中积极发挥评价激发学习兴趣、促进学习改进的作用，并进而探索学生间相互评价和学生自我评价，引导学生在评价中学习。

语文科组教师在课前布置形式多样的前置作业，让学生学在课前，课上首先以学习小组为单位，开展组内各成员学习成果的分享交流，这也是一个评价的过程，推出本组最优者进行全班的分享交流，而后再开展小组间的互评，这时教师要给出一个评价标准，从而引导学生学习、发展，最后在教师的小结中让学生内化成果，提升能力。

在探索中，数学科组采用了“前置任务—分层施教—小组合作—师生共勉”的教学模式，并以此为平台开展学生学业质量评价标准的研究。具体措施为（一）对学生进行科学合理的分层、分组；（二）分层备课；（三）分层作业；（四）分层辅导；（五）分层测验；（六）课堂分组合作学习。

2. 探索了适应中职学生学业实际水平的学业评价办法

通过开展基于评价标准的课堂教学评价和统一组织的学业水平考试，将学生的平时学业成绩纳入水平考试成绩，并以等级分呈现，较好地解决了适应学生差异大的现状，有效地促进了每一位学生在原有基础上的发展。

开展学业质量评价标准研究后，数学科组对学生的学期评价不再以期末一张试卷定终身。学生期末成绩=平时×60%+期末试卷×40%。为了培养学生小组合作的习惯养成，我们将平时成绩分布在各小组表现情况，个人课堂发言情况，作业完成情况，前置作业完成情况，单元测试情况。通过分散分数，培养学生自觉学

广州市旅游商务职业学校

地址: 中国广州市海珠区新滘西路9号

电话: 84353742 84342575

习的习惯养成。总之我们数学科就是重平时轻分数，平时养成了好的学习习惯，期末的分数自然不会低了，我们的目的就是能让学生轻松、快乐、自觉学习。

课堂表现 (20%)	作业完成与课后表现 (10%)	单元测试 (10%)	小组表现 (20%)
学习态度端正，有明确的目标；课堂纪律良好，有较高的学习热情，主动参与教学活动，课堂反应良好，主动回答问题；能积极思考，发现问题、提出问题，并能进行自主学习和反思学习。	认真独立完成作业，主动进行预习和复习。	主要是考查学生对单元应知、应会知识的掌握情况，采用单元纸笔闭卷测验的形式进行。	对学习有好奇心与求知欲，积极参与小组学习活动，能与他人较好地合作，较主动地寻求学习上的互相帮助，并交流思维的过程和结果；人际关系和谐。

3. 推动公共基础课程开展适应学生的教学改革

通过推行“教研引领、学校执行、教师实践”的自上而下的中职公共基础课程改革机制，在全市各实验学校开展基于评价标准的教学改革，探索在课堂教学中，运用评价标准对学生的学习进行及时的评价并反馈学生的学习的方法、模式。从教学研讨课、论文等情况看，较好地解决了教学活动中学生“学”的评价问题，并以评价结果激励学生改进学习，促进小组间的团队合作等，提高学习质量。

2014 学年第二学期组织职一近 1500 名学生参加了《语文》（基础模块）写作部分学生学业水平测试实验暨征文比赛，204 人获奖，22 位老师被评为优秀指导教师；科组孙红、章朝辉、高晓飞三位老师参与了人民教育出版社的语文（基

广州市旅游商务职业学校

地址: 中国广州市海珠区新滘西路9号

电话: 84353742 84342575

础模块)上册《学习与评价》(ISBN 978-7-107-28638-4)、语文(基础模块)下册《学习与评价》(ISBN 978-7-107-23785-0)的编辑。

数学科组老师信息实施资源共享,实施各课组长责任制,抓好备课中的各个环节。为了能充分显示个人能力,发挥集体的力量和智慧,我们充分利用好每一次教研时间进行集体备课,由备课组长统一进度,统一配备练习题和每个单元的测试题,以生为本,从实际出发,鼓励老师们相互听课。

4. 加强教学能力的提升。数学科组每学期均有 5、6 名老师上校内公开课,关于公开课科组形成了“写-说-研-改-讲-评-思”的模式。具体为:上课老师提前两周写好教案,在组内进行说课,由科组老师共同研讨,之后根据科组老师提出的建议,上课老师结合实际进行修改,上完公开课,组内老师给予点评,最后上课老师写出本次公开课的教学反思。此种做法深得组内老师们的喜爱,即可以发现别人的不足,防止自己犯同类问题,又可以学习到别人的优点、亮点,借鉴到自己的教学中来。从而提升教师们的教学水平。

5. 取得的成绩

每次市学生水平统一测试中,我校数学科组均为全员参与,学生均考出了令人满意的成绩。如:统计 2012 年我校全级共有 1486 人参加考试。其中 150—140 分有 111 人,139—120 分有 454 人,119—90 分有 564 人,只有 3 人总评没有及格。经过转化为 100 分制以后的数据,平均分 79.93 分,接近 80 分,全级平均合格率 93%,优秀率 59%。

教师在参与教学的同时,也积极撰写出大量论文。其中在市数理协会举办的 2015 年学术论文年会上易倩善的论文《Graphing Calculator-MathPac+手机软件辅助数学学习课例研究》获一等奖,梁图羽的论文《基于学业质量评价标准的中职数学课堂教学情境创设》荣获二等奖。



教学成果应用和效果证明



我校自 2011 年 3 月参与市教育研究院（原市教研室）组织开展的“中等职业教育公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”以来，积极组织教师参与课题研究，同时将课题研究成果应用于教学实践，取得以下成果：

一、学生数学学习质量显著提高。

近年来，我校学生参加广州市技能赛“数学应用能力”大赛

(1)2012 年 12 月组织 6 名学生参加广州市技能赛，2 人获二等奖，3 人获三等奖；

(2)2014 年 12 月组织 6 名学生参加广州市技能赛，1 人获一等奖，2 人获二等奖，3 人获三等奖；

(3)2016 年 11 月组织 10 名学生参加参加广州市技能赛“数学应用能力大赛”，2 人获一等奖，3 人获二等奖，4 人获三等奖；学校获优秀组织奖；

2011、2012、2013、2014 年我校学生参加广州市组织的学业水平质量测试通过率均为 100%。

二、数学教师专业发展的空间得到大力拓展。

我校数学教师参加各级给类教学技能竞赛，屡次获奖。

(1)2011 年广州市中职学校数理教研会说课比赛一等奖 1 名，三等奖 2 名；

(2)自 2012 年起，参加广东省“创新杯”信息化教学设计和

说课比赛分别获得一等奖 1 名，二等奖 2 名，三等奖 4 名；

(3)2013 年全国“创新杯”中职数学信息化设计和说课大赛 1 名一等奖；

(4)2013 年广州市中职学校数理教研会教师教学技能竞赛一等奖 1 名，二等奖 1 名，三等奖 2 名；

(4)2014 年全国“人教杯”中职数学信息化教学设计和说课大赛 1 名一等奖；

(5)2014 年广州市“中国梦·园丁美”首届中等职业学校教师基本功大赛 2 个三等奖；

(6)2015 年，信息化课堂实录比赛广东省 1 名一等奖，全国 1 名三等奖；

(7)2016 年，广东省信息化教学设计与说课比赛 1 名一等奖；

(8)2015 年广州市中等职业学校数学教师微课设计制作比赛 2 名优秀作品奖，学校获优秀组织奖；

三、教研成果丰富。

学校多项课题研究获得成功，成果喜人。

(1)2011 年 11 月学校向市教研室数理教研会申报课题《中职数学“学案导学”模式的研究与实施》，于 2014 年 3 月结题并评为优秀。

(2)2013 年 1 月学校与河源理工等四所学校共同承担广东省教育厅第二批中等职业教育教学资源信息化建设项目《数学》基础模块资源包，于 2014 年 6 月结题。

数学教师积极撰写论文，获得多项奖励。

(1)2013 年广东省职业技术教育学会数学教学指导委员会学术年会论文 1 篇一等奖，1 篇二等奖，1 篇三等奖；

(2)2014 年全国“人教杯”中职数学信息化论文大赛 1 篇一等奖；

(3)2015 年广州市中等职业学校学术年会论文 2 篇二等奖；

(4)2016 年广州市中等职业学校学术年会论文 1 篇二等奖，3 篇三等奖；学校获优秀组织奖；

我校教师承担公开课任务，屡获好评。

2012 年 3 节公开课在广州市中职数理教研活动中被评为优质课。

在“一师一优课，一课一名师”活动中，2014 年度 2 节获广州市市级优课，2015 年度 2 节获广州市级优课。

广州市天河职业高级中学

2017 年 6 月 8 日



公开发表论文目录

1. 胡学兰, 林韶春, 基于学业质量评价标准的中职公共基础课程教学改革探索——兼论中职公共基础课的课程管理制度的缺失, 中国职业技术教育, 2013 年第 29 期;
2. 蒋淑雯, 中职德育课活动教学基本课型的探索, 广州教学研究, 2012 年第 3 期;
3. 周美英, 基于数学学业质量评价标准的课堂教学实施的探索, 广州教学研究, 2013 年第 9 期
4. 蒋淑雯, 关于中职德育课程开展实践教学的若干问题探索, 广州教学研究, 2014 年第 3 期;
5. 蒋淑雯, 中职德育课堂实践活动教学设计的探索, 广州教学研究, 2014 年第 9 期;
6. 林韶春等, 破冰之举 信心之行——数学(基础模块)学业水平考试实验报告, 广州教学研究, 2014 年第 3 期;
7. 董瑞霞, 中职学生语文综合素养评价的研究, 广州教学研究, 2014 年第 12 期;
8. 易 佳, 《职业道德与法律》学业质量评价标准的实践反思, 广州教学研究, 2015 第 3 期;
9. 徐安川, 中职数学课堂表现性评价实践研究——基于《数学(基础模块)学习与评价》的学习评价, 广州教学研究, 2015 第 6 期。
10. 郭杰敏, 中职语文综合实践活动课课型探索, 广州教学研究, 2015 第 9 期。
11. 董秀银, 基于评价标准的单元学习评价的研究与实践, 广州教学研究, 2015 第 12 期;
12. 孟 磊, 中职德育课学生学业水平测试的实践研究, 广州教学研究, 2016 第 3 期。
13. 余丽, 中职学生语文综合素养评价探索, 广州教学研究, 2016 第 6 期。
14. 林韶春等, 基于现代职业教育体系的中职公共基础课程改革研究——以数学课程为例, 教育导刊, 2021.1 上半月。

基于学业质量评价标准的 中职公共基础课教学改革探索

——兼论中职公共基础课的课程管理制度的缺失

胡学兰,林韶春

(广州市教育局教学研究室,广东 广州 510030)

摘要:面对中职公共基础课程的教学困境,本文分析了其课程管理制度上的缺失,并借鉴国内外基于标准的教育教学改革成果,以公共基础课程学生学业质量评价标准的研制与实施为切入点,对加强课程的行政管理、引导学生学习、开展教师培训的公共基础课程教学改革进行了探索。

关键词:公共基础课程;学业质量;评价标准;教学改革

中图分类号:G712 **文献标识码:**B **文章编号:**1004-9290(2013)0029-0021-04

中等职业学校公共基础课程包括德育课、文化课、体育与健康课、艺术课及其他选修公共课程。这类课程有一个共同的特点:不是与就业直接相关。因此,在以就业为导向的中职教育改革中,公共基础课程处于被学生放弃、被学校边缘化的困难境地。教育实践中,公共基础课程的教师为提高教学质量,积极开展教学改革,探索了分层教学、与专业结合和多媒体辅助教学等,但在多方努力后,教师们发现“付出很大,收获很小”。

为此,广州市教育局批准“中职学校公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”立项为广州市教育科学“十二五”规划面上一般课题,从2010年开始,课题组在广州市中职学校开展了公共基

础课程学生学业质量评价标准的研究与实践。通过研究,特别是结合学校的教学实践,课题组认为公共基础课程改革,除了受课程本身、教师及学生等内在因素的影响外,更加受到课程管理等因素的影响。

一、中职公共基础课程的课程管理制度的缺失

我国目前在基础教育课程体系中,实行的国家课程、地方课程和学校课程三级课程管理模式,其基本模式是:国家制定课程发展总体规划,确定国家课程门类和课时,制定国家课程标准,宏观指导课程实施;省级教育行政部门根据国家对课程的总体设置,规划符合不同地区需要的课程实施方案,包括地方课程的开发与选用;学校在执行国

基金项目:本文是广州市教育科学“十二五”规划一般课题(项目编号11D018)“中职学校公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”的阶段性研究成果。

作者简介:胡学兰(1963—),女,湖北松滋人,广东省特级教师,广州市教育局教学研究室副主任,主要研究方向:中等职业教育课程及教学;

林韶春(1970—),男,广东澄海人,硕士,高级教师,广州市教育局教学研究室中职教研部科长,主要研究方向:中等职业教育公共基础课程及教学。

家课程和地方课程的同时,开发或选用适合本校特点的课程。

中职教育的课程管理实际上也是参照三级课程管理模式。《教育部关于制订中等职业学校教学计划的原则意见》中规定:我部负责制订中等职业学校教学计划的原则意见,并组织制订国家重点建设专业教学指导方案等专业建设规范性文件。省级教育行政部门负责本《原则意见》和国家重点建设专业教学指导方案的实施,并按照本《原则意见》的要求,结合地方和行业经济发展的实际需要,加强与行业部门的合作,组织开发具有地方特色的其他专业的教学指导方案,报我部备案。中等职业学校应按照本《原则意见》的要求,依据国家和省级教育行政部门发布的教学指导方案,制订实施性教学计划。

“德育课、语文、数学、外语(英语等)、计算机应用基础课、体育与健康课、艺术(或音乐、美术)课为必修课,学生应达到国家规定的基本要求……公共基础课程必修课的教学大纲由国家统一制定。”说明公共基础课程是中职教育课程体系中国家课程的必修科目,各地方、学校必须按相应的教学大纲(或教学指导纲要)贯彻实施。

目前的问题是,作为国家课程中的必修科目的公共基础课程,在地方课程和校本课程并没有得到完全的贯彻实施,从管理的角度看,主要原因是课程管理机制不健全,表现在:

1. 专业教学指导方案等专业建设规范性文件的编写滞后

教育部2009年1月印发《教育部关于制订中等职业学校教学计划的原则意见》以后,文件所提出的“组织制订国家重点建设专业教学指导方案等专业建设规范性文件”工作并没有及时出台;2012年12月,教育部启动中等职业学校专业教学标准制定工作,以代替教学指导方案,但目前仍未出台。

2. 未建立促进课程实施的质量评价制度

一般来说,课程管理的过程,就是课程的设计、实施与评价三位一体的过程,缺一不可,相互促进。但目前的现状是,国家层面没有制定公共基础课程教学质量评价制度,而省级层面组织的高职入学考试中的语文、数学和英语三科目考试要

求,与国家课程的相应要求存在一定的差异,加上参加高职入学考试的中职毕业生人数不多,因此考试结果对于评价教学质量没有实际意义。课程实施的质量评价具有反馈和导向作用,然而由于相关制度的缺失,导致公共基础课程出现课程的设计与实施相脱节,课程的设计本身是否存在问题,课程的实施如何才能更加有效,等等,这些问题无法得到来自评价数据的客观证据的证明或证伪,变成设计者和实施者各说各话,课程及其教学质量都无法得到保障。

3. 师资培训的缺乏

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》指出:“教育大计,教师为本。有好的教师,才有好的教育。”对于正处于课程改革深水区的中职公共基础课程的教师而言,如何通过系统的教师培训,建设一支优秀的教师队伍,才有可能在学生学习基础薄弱、甚至学习态度不够端正的情况,开展相适应的教学改革以有效地实施国家课程,切实提高教学质量,显得尤为迫切。

教育部“十二五”以来,通过实施职业院校教师素质提高计划,开展骨干教师国家级培训近2万人次、出国培训500人次。但是,参与培训的教师都是专业课或实习指导课教师,而没有公共基础课教师。因为在教育部办公厅和财政部办公厅联合颁布的《职业院校教师素质提高计划中等职业学校专业骨干教师培训项目管理办法》,对培养对象作出了明确的规定:“参加国家级培训的教师,必须是中等职业学校在职专业课和实习指导课教师”;不仅如此,《管理办法》还对省级培训的对象进行了具体的规定,“省级培训以中等职业学校在职专业课和实习指导课教师为主,兼顾公共基础课教师。”事实上,在实际的培训活动中,所谓的“兼顾”,也就成了“放弃”了。即使有,大多是集中在2009和2010两年中组织的大纲学习班,但培训时间远未达到《管理办法》中所规定的要求“公共基础课程教师培训每期一般不少于2周(或80学时)”。

公共基础课程教师培训的缺乏,与上述管理办法的规定有一定的关系,但本质上是公共基础课程改革没有形成行之有效的思路和可推广的经验,无法支撑培训活动的开展。

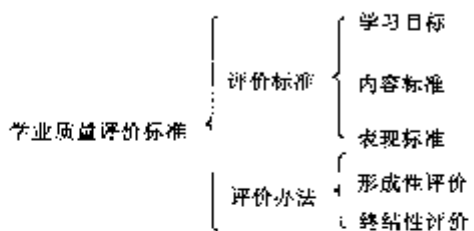
二、中职公共基础课程学生学业质量评价标准的研究与实践

面对公共基础课程的教学困境,课题组借鉴美国基于标准的教育教学改革和广州市在中小学进行的义务教育阶段各学科的“学业质量评价标准”的研究成果,提出以公共基础课程学生学业质量评价标准的研制为切入点,并开展基于评价标准的教学改革的公共基础课程教学改革思路。

1. 研制各学科的学生学业质量评价标准

学业质量评价标准是对“学生在不同的学段所应该达到的学业成就(学习结果)进行描述,明确告诉老师,学生在经过一段时间的学习后应该知道什么和能够做什么,以及通过什么方法和证据来判断学生是否达到了标准的要求。”而依据学业质量评价标准开展的学业质量评价则是指“学生在学校课程上所取得的成就(包括知识与技能、过程与方法、情感态度价值观)的测量和评价”;评价的主要目的是为学习和教学提供反馈。可见,学业质量评价标准是从学习结果的角度,对学生应该达到的学习结果和如何判断学生是否达到相应结果的方法等内容进行规定。

课题组在指导各学科研究小组开展学业质量评价标准研制的同时,对评价标准的框架结构也进行了研究,提出以下的基本框架:



其中:评价标准主要描述学生应该达到的学习结果及对其掌握的程度,解决“评什么”的问题;评价办法给出判断学生是否达到学习结果以及学习结果掌握程度的方法,解决“怎样评”的问题。

内容标准规定为达成学习目标而必须完成的知识内容和学习经历,即“规定学生应该知道什么和能够做什么”。就知识内容而言,各学科的教学大纲已经作了规定,因此,各学科在制定内容标准时,一方面是根据学习目标,对大纲的规定进行具体化和细化;另一方面是将学习经历纳入内容标

准。学习经历是指学生为完成某个学习任务所经历的过程,其目的有两个层面:一是学生通过完成学习任务,学会做某事;另一个是在完成学习任务的过程中体验某种思想方法、情感态度或价值观等对于完成学习任务的重要作用,并可能由此形成相应的思想方法、情感态度或价值观。在“职业道德与法律”、“语文”、“数学”等课的实践活动中,学习经历是学生学习的核心。因此,课题组认为,将学习经历作为内容标准之一,有利于提高教师和学生对于知识与技能目标以外的过程与方法、情感态度价值观等学习目标的认识,使教师的教学和学生的学更加全面。

表现标准是说明学生在完成内容标准的学习后,所具有的学业水平,“具体地规定在达到内容标准时多好是足够好”是评价标准的核心内容。表现标准的制定,要充分依据教学实际,结合学习目标和内容标准,对学生学习内容标准所规定的内容后,所能达到的学习目标的各种学习行为的表现水平进行研究,确定达成学习目标所必需的、且具有普遍意义的表现水平,使之成为表现标准。由此可见,通过表现标准,将教学大纲与教学实际、特别是学生的学习实际紧密联系起来,使之成为对教学的重要指导意义的功能。例如,数学大纲中对学生学习“集合”概念要求达到“理解水平”,而对于学生是否达到“理解水平”,提出以下的表现标准来进行判断:

(1)能够判断一个语句是否表示一个集合。例如,“身高 1.6 米及以上的同学”、“大于 3 的全体自然数”等语句能否构成一个集合?

(2)给定一个用描述法表示的数集和若干数值,能够判断数值是否为数集的元素,例如:判断数字 2、3 是否为集合中的元素。

2. 推进基于评价标准的教学改革

学业质量评价标准的基本理念是“为学习的评价”的理念,与选拔性的“对学习的评价”相比,“这种教育评价是一种支持学习的评价模型,它关注相对于自己而非他人的个体成就;检测能力而非智力”,“目的在于帮助而非惩罚学生”。因此,课题组认为,在贯彻落实这一理念,就必须帮助教师理解标准并使用标准改革课堂教学。只有当评价标准的要求在每一堂课中得到落实,评价及其结

果才能发挥转变学生学习态度和提商学生学习质量的作用。

自2011年以来,课题组开展了基于评价标准的公共基础课教学改革,其中的一项重点任务就是教师培训。我们通过制订教师专业成长倍增计划,以推进教师开展基于学生学业质量评价标准的教学改革为切入点,坚持按需培训、分类管理、学用一致、讲求实效的原则,集中学习与个人自学相结合,在二年的时间里,既培养学科带头人和中青年骨干教师,同时面向全体教师的专项培训,开展教师教学基本功和教学技能竞赛,促进公共基础课程教学团队建设,进而促进教师专业快速成长,为全面提高公共基础课程的教学质量奠定基础。

3.开展学生学业水平考试

课题组认为,学业质量评价标准的评价办法应强调教学过程中根据评价标准开展诊断性评价和形成性评价,并运用评价的结果进行反馈、促进教学的意义,以达到为学而评价的目的。而评价办法中的终结性评价,既可以是学校组织的期末考试的形式进行,也可以全市质量检测的形式开展,后者的结果,可作为教育行政部门评价学校教学工作质量的参考。其中的学业水平考试是以市教育局组织的全市质量检测的形式开展的终结性评价,属于标准参照性考试、水平性考试,其目的是检验相关学科的学业目标是否实现。同时,学业水平考试也为监控教育质量和评价办学水平提供了客观有效地的办法和数据。

为全面反映学生的学习达标情况,学业水平考试探索了形式灵活、多样,符合学生实际的考试办法和成绩评审办法。目前,课题各学科研究小组结合学科特色,语文、英语探索了口试、听力等考试形式;计算机应用基础探索了与技能等级证书结合的考试办法。学生在取得合格等级成绩的同时,获得由劳动部门颁发的技能等级证书;职业道德与法律探索了结合学生的实践活动、撰写小论文等评价办法;数学探索了A4纸考试办法,即允许学生携带一张手抄写资料的A4纸参加考试等。此外,学业水平考试还探索了学生成绩评定办法的改革,例如,数学学科探索了卷面成绩与平时成绩相结合的成绩计算办法和等级分的成绩评定办

法。例如,数学研究小组提出成绩计算办法是:

学业水平成绩 = 平时成绩 $\times$ 60% + 学业水平考试卷面成绩 $\times$ 40%。

成绩评定侧重平时成绩,是落实评价标准“为学习的评价”的理念,引导教师和学生在学习过程中,关注、重视根据评价标准所进行的课堂教学过程的评价及评价的结果,而且一旦学生对平时学习过程中的评价结果不满意,还允许进行第二次甚至多次评价,帮助学生了解自己真实的学业水平。

而等级分的成绩评定办法则是在满分150分的情况下,规定总评成绩在60分以上为达标,其中:90~150分为二级达标,为A等;60~89分为一级达标,为B等;59分以下为未达到等级要求,为C等。这种成绩评定办法,反映了学生相对于评价标准中提出的一级和二级水平的达成度。在2011学年第一学期数学课程组织的学业水平考试实验中,在3820名参加考试的学生中,97.4%的学生达标,其中:18.9%的学生为一级达标;78.5%的学生为二级达标;只有2.6%的学生未达到等级要求。可见,这种成绩评定办法是符合中职学生数学学习两极分化严重的实际的。

经过三年多来研究与实践,学业质量评价标准及其学业水平考试通过教育行政部门的颁布实施,既可以对教师的教学改革提供明确的指引,还能帮助学生明确学习目标以及实现目标的程度,进而转变学习态度,而且还可以从教育行政管理层面,制定相应的课程管理制度,规范学校的课程设置及评价教学质量,从而有效地提高中职公共基础课程的教学质量。

参考文献:

- [1]王启龙,徐涵.中等职业教育文化基础课程进行统整的意义和可行性分析[J].教育与职业,2009,(11).
- [2]徐国庆.论职业教育中的普通文化课程改革[J].职教论坛,2012,(3).
- [3]潘新和.新课程语文教学论[M].人民教育出版社,2005.
- [4]徐岩,丁朝莲.建立学业评价标准,促进课程教学改革[J].课程·教材·教法,2009,(12).

责任编辑:李术蕊



中职德育课活动教学基本课型的探索

蒋淑雯

围绕第三轮中职德育课新教材实施工作,德育课教学改革的重点放在新授课方面。按教学组织形式和教学方法将德育课新授课划分为“讲授教学课型”和“活动教学课型”两大类。根据德育课课改的实践需要,德育课以“活动教学课型”作为主流课型开展研究,即在开展活动教学的基础上,重点深入研究活动教学课型,力求使老师的教学设计和教学组织实施,都能自觉地遵循和符合课型的特征和要求,努力实现优化课堂教学结构、提高教师的教学设计能力和实施效果、提高德育课课堂教学质量目的。

为了便于梳理德育课的活动教学课型,我们将活动教学课型进一步细分为基本课型和综合课型。所谓“基本课型”,是指依据一定标准对活动教学课型进行进一步细分形成的若干亚课型,是完成德育课教学目标和教学任务必备的课型。所谓“综合课型”,是基于德育课一节课的教学目标和教学任务往往是综合性的,需要在“基本课型”的基础上进行综合运用和创新的课型。

本文重点探讨活动教学基本课型。

一、德育课开展活动教学基本课型探索的必要性

1. 关注德育课教学改革重点——转变教与学的方式,体现“活动育德”教学理念

长期以来,以讲授为主的德育课教学由于针对性较弱、教学方式方法简单而成为学生缺乏学习兴趣的主要原因。德育实践也证明,人的德性的形成与发展不能靠“灌输”、不是靠外界“给予”的,

而是取决于主体自身的积极性、能动性和创造性,依赖于主体的学习和思考,并最终落实在行动上,内化为自身的内在素质,因此,转变德育课教与学的方式、增强德育课的吸引力成为教学改革重点。在德育课教学中,通过使用多样化的活动教学方式,创设为学生学习而设计的活动,更多地让学生参与教学过程,充分发挥学生的主体作用,使教学避免简单灌输。同时,加强活动教学基本课型的研究,提高教师活动教学的设计和实施能力,使“活动育德”成为德育课堂教学的常态,成为有效实施德育课课程的一种重要方式。

2. 突显德育课教学的职业教育特色——促进教学与学生生活、职业活动相结合,强化教学的实践性特点

目前在德育课教学改革过程中,为提高德育教学实效性和针对性,不断探索教学改革的方式方法,如采用多媒体辅助、启发式讲授、案例教学,注重情境创设、课堂提问、师生互动等,这些策略对调动学生学习积极性有很大帮助。但是,对于大部分老师来说,仍然是以讲授为主要教学方式,这种状况与2009年开始实施的《中职德育课课程教学大纲》所提出的要求“德育课教学要加强实践环节,即要转变单向传授的教学方式,给学生参与、体验、感悟和内化的机会,充分发挥学生的主体作用,注重引导学生合作探究、在实践中学习”相差甚远。因此,通过活动教学基本课型的研究,在教学内容方面能融合职业元素,提高德育课学习的实用性;在教学策略方面能以学生活动为中心,突出德育课教学的实践性。



二、德育课活动教学基本课型的分类和教学过程模型的构建

活动教学对德育课的教和学有重要价值。但是,如何有效开展活动教学设计?如何有效实施活动教学?每节课的教学都用活动教学形式完成吗?等等,这些问题总是困扰着老师们开展活动教学实践。希望通过活动教学基本课型的探索,一方面对活动教学课型进一步具体划分为若干亚课型,使课型更具有针对性和可操作性;另一方面帮助老师们明确哪一类课应该怎样上才有效,才有利于学生的发展。

(一) 德育课活动教学基本课型的分类

1. 活动教学基本课型的分类依据及基本思路

在教学实践中,老师总结提炼出不同活动教学课型的亚课型,命名五花八门,如体验型课型、模拟活动课型、演讲竞赛型、合作讨论式课型、成果展示课型等。但是,让老师们困惑的是,应依据什么选择合适的活动教学课型呢?如果从教学层面(甚至只从一节课)去理解和选择课型,结果很难回答这节课为什么要选用这种课型而不选用另一种课型,往往导致贴标签式、形式化地运用某种课型。

经过实践反复探索,我们回归到课程层面去理解与选择课型。教学目标和任务是构建课型的核心要素,因此,教学目标和任务的差异能区别不同课型,教学目标和任务为课型划分提供了稳定又可靠

的分类依据,因此,课型的分类是否清晰首先看教学目标和任务的划分是否清晰。居于此认识,德育课活动教学基本课型依据不同学习内容所要完成的教学目标和教学任务进行分类,具体操作如下。

(1) 根据德育课课程教学大纲,将德育课的教学目标划分为四个方面:认知目标、情感目标、运用目标和行为目标。

(2) 根据教学目标,德育课的教学任务也相对划分为四种:认知性活动为主的教学、体验性活动为主的教学、解决问题活动为主的教学和践行性活动为主的教学。

(3) 教学目标和教学任务决定学习方式,也就是说,要有效完成不同的教学目标和教学任务,要选择不同的学习方式。因此,相对于教学目标和教学任务,学习方式也相应选择四种:接受式、体验式、探究式和实践式。

(4) 在确定了教学目标、教学任务和学习方式后,就能有针对性地选择相应的课型,即依据不同学习内容所要完成的教学目标和教学任务去选择相应的教学课型。课型命名主要依据教学任务相对应的学习方式,进行“命名”。如“体验性活动为主的教学”采用的学习方式是“体验式”,相应的课型命名为“活动体验型”。为此,德育课活动教学课型相应划分为四种基本课型:认知任务活动型、活动体验型、活动探究型、实践活动型(详见表一)。

表一:德育课活动教学基本课型

教学内容	教学目标	教学任务	学习方式	活动教学基本课型
	认真目标	认知性活动为主的教学	接受式	认知任务活动型
	情感目标	体验性活动为主的教学	体验式	活动体验型
	运用目标	解决问题活动为主的教学	探究式	活动探究型
	行为目标	践行性活动为主的教学	实践式	实践活动型

2. 活动教学四种基本课型的适用范围及说明

(1) 认知任务活动型教学

以认知性活动为主的教学是一种最基本的德育课教学活动。教学内容主要涉及概念、规则、原理等了解和理解,有效的学习方式就是接受式。但以认知性活动为主的教学不能等同于传统的知识讲授,因为概念、规则、原理等知识大部分比较抽象和概括,是静态知识,中职学生在学习中容易产生

困难,所以,该类型教学,不能单靠讲授的方式,要尽量将这些抽象的静态知识,转化为可以具体感性的活动设计,使学生带着认知任务去主动参与、感知经验、自主内化,从而达成对抽象的理性知识的意义建构。

(2) 活动体验型教学

活动体验型教学是最富有德育课教学特色的课型,教学内容主要涉及情感、态度、观念的学习。



情感态度观念目标是德育课教学的灵魂,它的实现有赖于知识学习。但是,一个人道德认知无论如何丰富,若无切身体验和情感介入,就难以产生真正的道德情感,也难以转化为道德行为,因此,德育课教学中情感态度观念目标,更适合以体验的方式来实现。在德育课教学中,通过创设体验活动,如角色体验活动、情境体验活动等为学生提供各种体验、感悟和内化的机会。

(3) 活动探究型教学

德育教学要坚持以能力为主导,通过探究式学习,能较好地提高学生的综合职业能力。活动探究型教学的教学内容主要涉及运用知识对具体问题做出分析和判断,解决实际问题。该课型是以学生的自主探究、发现并解决问题为主要学习形式。但是,德育课的探究活动并不像实验、操作那样具有明显的外部特征,在探究的方法步骤上也不拘泥于一些固定程序,一般按照提出问题、具体分析、提出解决问题的方案这一基本模式去设计活动。探究的形式主要表现为对话、讨论、分析、解读等。探究的种类也很多,如情境探究、案例探究、问题探究等。

(4) 实践活动型教学

德育课教学的全过程是知、信、行互相促进、互相转化的系统工程,其中,知是基础,行是关键,能否使学生将知转化为行,并使之持久化是德育课教学成败的关键所在。因此,实践活动型教学应该成为德育课教学的一种重要课型,该课型的教学内容主要涉及到通过践行性活动实现行为目标的部分。新一轮德育教材中有很多突出践行性活动为主的教学内容,例如,践行适应社会、融入社会的行为、尝试求职的基本方法、编制模拟创业计划书、践行礼仪规范、践行公民道德和职业道德基本规范、履行宪法和法律实施的公民职责等等。这些教学任务的完成,主要靠实践训练。实践训练的途径主要有两方面:一是课堂实践训练,在德育教材中,有一部分实践性很强的内容,比如社会公德、礼仪规范等内容的教学,主要靠学生课堂训练和日常行为习惯的养成,因此,教学需要结合学生日常学习生活实际,帮助学生在日常活动中辨别是非和提高认识;二是课外实践活动,使学生明确德育课最终要落实到行动上,提高学生道德外化的自觉性。开展实践活动教学,符合中职学生的认知规律,有利于激发他们的学习兴趣,能有效地促进学

生道德素质的内化和提升。

以上四种活动教学课型的亚课型,是德育课最基本的课型。对于基本课型的划分,有两点需要说明。

第一,运用什么课型,主要根据不同的教学目标 and 教学任务而定的。但是,在教学中实践中,由于德育课的教学目标和教学任务往往是综合性的,即一节课(40或45分钟)中,可能同时存在两种或多种教学目标和教学任务,所以,在教学中课型的选择和运用上往往也是综合运用的,如实践探究型、实践体验型、探究体验型等。

第二,德育课的三维目标的学习是不可分割的有机整体,所以,在实际操作中确定某一课教学要选用什么课型,往往只能看以主要教学目标和教学任务是什么来确定课型。例如,在一节课中既涉及基本概念、原理的认知性学习,又涉及运用知识的学习,如果该节课主要教学任务和目标是运用知识解题问题,则选择与运用知识解题问题相对应的课型——活动探究型。

(二) 德育课活动教学基本课型的教学过程模型的建构

不同课型有不同的教学过程结构以及教和学的策略。对课进行划分的目的不仅在于明确怎样划分才符合逻辑规则,而且在于搞清楚对划分出来的每一类课型,应当如何去展开教学以提高教学效益。因此,明确了课型分类后,还要针对不同课型研究它的教学过程结构、教和学的策略。认知任务活动型、活动体验型、活动探究型和实践活动型从不同的侧面构成了德育课活动教学的基本课型,虽然,不同课型具有不同的教学过程结构,但是,不同课型的教学过程结构也有共性的地方。为便于梳理,下面根据学前导学、学习过程和学后反馈三大环节构建德育课活动教学基本课型的教学过程模型。

1. 学前导学

学前导学的方式有很多种。作为中职德育课教学,首要解决的是学习动机和兴趣问题,为此,在教学中普遍采用情境导学的方法。这里的情境,从形式上可以是故事情境、问题情境、案例情境、生活情境、职场情境等。从实施上看,情境可以只为导入教学服务,也可以引导贯穿整个教学的过程。

2. 学习过程

学习过程是教学过程结构的主体部分,也是最



情感态度观念目标是德育课教学的灵魂,它的实现有赖于知识学习。但是,一个人道德认知无论如何丰富,若无切身体验和情感介入,就难以产生真正的道德情感,也难以转化为道德行为,因此,德育课教学中情感态度观念目标,更适合以体验的方式来实现。在德育课教学中,通过创设体验活动,如角色体验活动、情境体验活动等为学生提供各种体验、感悟和内化的机会。

(3) 活动探究型教学

德育教学要坚持以能力为主导,通过探究式学习,能较好地提高学生的综合职业能力。活动探究型教学的教学内容主要涉及运用知识对具体问题做出分析和判断,解决实际问题。该课型是以学生的自主探究、发现并解决问题为主要学习形式。但是,德育课的探究活动并不像实验、操作那样具有明显的外部特征,在探究的方法步骤上也不拘泥于一些固定程序,一般按照提出问题、具体分析、提出解决问题的方案这一基本模式去设计活动。探究的形式主要表现为对话、讨论、分析、解读等。探究的种类也很多,如情境探究、案例探究、问题探究等。

(4) 实践活动型教学

德育课教学的全过程是知、信、行互相促进、互相转化的系统工程,其中,知是基础,行是关键,能否使学生将知转化为行,并使之持久化是德育课教学成败的关键所在。因此,实践活动型教学应该成为德育课教学的一种重要课型,该课型的教学内容主要涉及到通过践行性活动实现行为目标的部分。新一轮德育教材中有很多突出践行性活动为主的教学内容,例如,践行适应社会、融入社会的行为、尝试求职的基本方法、编制模拟创业计划书、践行礼仪规范、践行公民道德和职业道德基本规范、履行宪法和法律实施的公民职责等等。这些教学任务的完成,主要靠实践训练。实践训练的途径主要有两方面:一是课堂实践训练,在德育教材中,有一部分实践性很强的内容,比如社会公德、礼仪规范等内容的教学,主要靠学生课堂训练和日常行为习惯的养成,因此,教学需要结合学生日常学习生活实际,帮助学生在日常活动中辨别是非和提高认识;二是课外实践活动,使学生明确德育课最终要落实到行动上,提高学生道德外化的自觉性。开展实践活动教学,符合中职学生的认知规律,有利于激发他们的学习兴趣,能有效地促进学

生道德素质的内化和提升。

以上四种活动教学课型的亚课型,是德育课最基本的课型。对于基本课型的划分,有两点需要说明。

第一,运用什么课型,主要根据不同的教学目标 and 教学任务而定的。但是,在教学中实践中,由于德育课的教学目标和教学任务往往是综合性的,即一节课(40或45分钟)中,可能同时存在两种或多种教学目标和教学任务,所以,在教学中课型的选择和运用上往往也是综合运用的,如实践探究型、实践体验型、探究体验型等。

第二,德育课的三维目标的学习是不可分割的有机整体,所以,在实际操作中确定某一课教学要选用什么课型,往往只能看以主要教学目标和教学任务是什么来确定课型。例如,在一节课中既涉及基本概念、原理的认知性学习,又涉及运用知识的学习,如果该节课主要教学任务和目标是运用知识解决问题,则选择与运用知识解决问题相对应的课型——活动探究型。

(二) 德育课活动教学基本课型的教学过程模型的建构

不同课型有不同的教学过程结构以及教和学的策略。对课进行划分的目的不仅在于明确怎样划分才符合逻辑规则,而且在于搞清楚对划分出来的每一类课型,应当如何去展开教学以提高教学效益。因此,明确了课型分类后,还要针对不同课型研究它的教学过程结构、教和学的策略。认知任务活动型、活动体验型、活动探究型和实践活动型从不同的侧面构成了德育课活动教学的基本课型,虽然,不同课型具有不同的教学过程结构,但是,不同课型的教学过程结构也有共性的地方。为便于梳理,下面根据学前导学、学习过程和学后反馈三大环节构建德育课活动教学基本课型的教学过程模型。

1. 学前导学

学前导学的方式有很多种。作为中职德育课教学,首要解决的是学习动机和兴趣问题,为此,在教学中普遍采用情境导学的方法。这里的情境,从形式上可以是故事情境、问题情境、案例情境、生活情境、职场情境等。从实施上看,情境可以只为导入教学服务,也可以引导贯穿整个教学的过程。

2. 学习过程

学习过程是教学过程结构的主体部分,也是最



能体现不同活动教学课型特征的部分,更是教师最有创意的部分。学习过程的程序编排,主要按学习过程的基本规律(见表二)编排学和教的策略,形成具有操作性的课堂教学程序。例如,“认知任务活动型”,按接受式的学习过程基本规律“情境—感知—理解—巩固—拓展”编排教学程序。该课型教学过程结构的主要特点在于创设感知性的活动情境,帮助学生更好地理解抽象的理论知识(间接经验),同时,通过巩固环节,帮助学生建构新知。基于此认识,有老师提炼总结出此课型的教学过程结构:“创设情境——感知经验——理解知识——巩固知识——拓展运用”;又如“活动体验型”,按体验式的学习过程基本规律“经历—感悟—交流—认同—升华”编排教学程序。该课型教学过程结构的主要特点在于创设便于学生参与的亲历活动,强调学生要获得感悟,同时,教师还要注意引导学生交流分享、总结提升,帮助学生全面认识,因此有老师将教学过程结构提炼为:“创情情境、激发兴趣——小组合作、亲历活动——分享感悟、点拨提升——总结评价、学以致用”。

表二:不同学习过程的基本规律

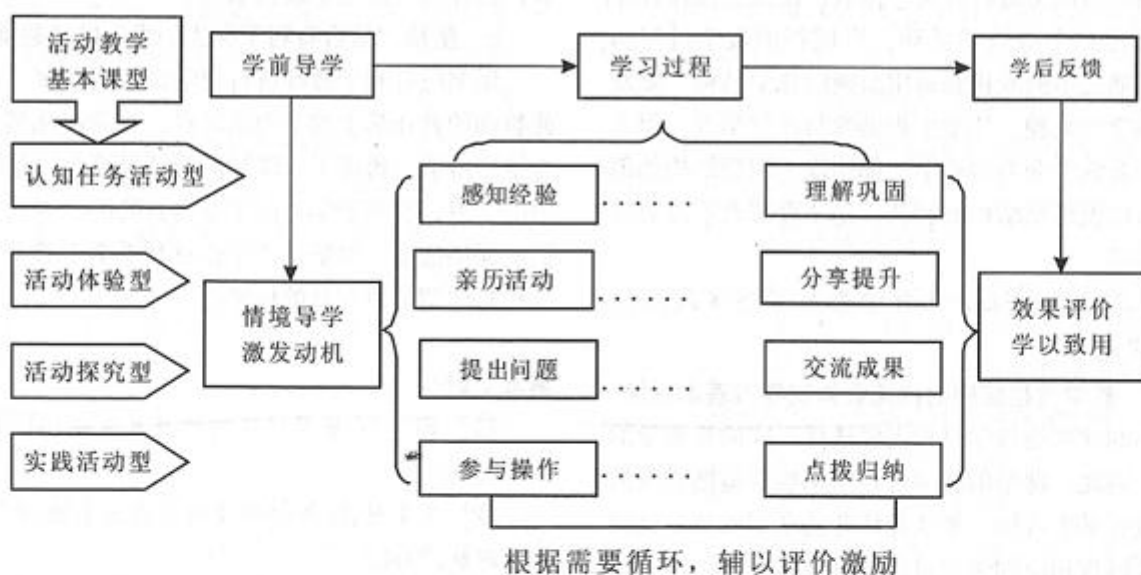
学习方式	学习过程的基本规律
接受式	情境—感知—理解—巩固—拓展
体验式	经历—感悟—交流—认同—升华
探究式	问题—分析—解决方案
实践式	参与—操作—习得—应用

虽然,学习过程要体现其基本规律,但是在教学实践过程中,学习过程会受到师生实际、教学环境等影响而呈现不同变化,因此,在构建学习过程结构时,只突出不同课型的主导环节,其余的以省略号代替。

3. 学后反馈

学后反馈是德育课结束前必须的一个环节。该环节一方面进行效果评价,综合反馈教学效果;另一方面通过学以致用环节以加强实践运用,可以采用迁移运用、拓展延伸等方式。

德育课活动教学基本课型的教学过程结构模型,详见下图。



三、德育课活动教学基本课型的实践意义及注意问题

(一) 德育课活动教学基本课型的实践意义

1. 体现德育课课型划分的科学性

根据不同学习内容所要完成的教学目标和教学任务,将德育课活动教学课型相应划分为认知任务

活动型、活动体验型、活动探究型、实践活动型四种基本课型,做到既全面涵盖了全部德育课教学内容的教学,又使划分出的基本课型互不相容,体现了课型划分的科学性;既突出德育课学习的特点,又强化德育课教与学的策略,体现了课型的可操作性。



2. 突出德育课课型结构的开放性

构建德育课活动教学基本课型的教学过程结构模型,为老师的教学提供可参照、可操作的基本框架。但是,任何课型的教学过程结构都不是一成不变的,也不是万能的模式,在实际教学中,我们要基于基本的教学过程结构,结合教师本人实际、学生实际和教学环境等,对基本的教学过程结构进行必要的改造,进一步生成新的形态,使教学常教常新,实现个性化教学。“那种认为存在一种唯一的最佳教学设计模型的想法是不正确的。事实上有多少设计者与情境,就有多少设计模型。”因此,在构建教学过程结构模型中,除了关注不同课型的主要特征和教学策略外,用省略号的形式给教师的预留了充分的发挥空间,使课型教学在操作层面上呈现出更大的开放性,真正为提高教学效益服务。

3. 提供老师发挥教学智慧的广阔空间

学生对德育课没兴趣,首先是因为教学形式单一,采用单一的课型,容易使学生产生审美疲劳。因此,在构建活动教学的教学过程结构模型时,都给老师预留了发挥的空间,老师可以在已有的教学过程结构基础上进行补充、创造,使某些操作程序发生变化,丰富教学活动,形成新的教学过程结构,即通过不断变化和运用新颖的教学结构,激发学生的学习兴趣,让学生积极参与课堂学习。很多优秀的充满生命力的教学,都体现了课型结构的创新,可以说课型结构的创新,是德育课改革形势发展的必然。

(二) 德育课活动教学基本课型实践应注意的问题

1. 教学过程结构的构建要体现学习基本规律

不同课型的教学过程需要选择不同的教和学的策略,因此,课型的教学过程结构也要遵循相应的学习过程基本规律。如认知任务活动型的教学过程结构要体现相应的学习过程基本规律:“情境—感知—理解—反思—拓展”。但是,在运用课型教学中,教师需要灵活地、有效地综合运用各种学习基本规律,才能真正提高课堂教学有效性。

2. 要发挥评价的激励和管理作用

活动教学最大的特点是学生主动参与活动,这不仅需要通过创造性地呈现教学内容、创设教学情境、灵活运用教学方法等吸引学生参与的积极性,而且,需要评价激励学生参与教学过程,尤其是对

学生独立思考、表达能力和团队合作意识等给予及时评价,激发参与的动机。同时,用评价管理学生有序参与教学过程,促进学生的自律精神,实现有效的课堂管理。

3. 课型探索要落实到课堂教学实践中检验

通过德育课活动教学基本课型的探索,帮助老师认识到在课堂教学实践中课型的意义与价值。但是,课型的研究过程是一个持续和反复的过程,需要我们在教学实践中行动、反思、修正、再行动、再反思、再修正直至找到理想的有效课型,这将是一个艰苦的行动过程,需要老师们共同参与实践和检验。

4. 创新课型要“万变不离其宗”

在确立德育课活动教学基本课型后,老师所面对的是要不断完善和创新适合学生的课型,所以,课型的教学过程结构可以千变万化,但是,无论怎么变化,也要依据德育课教学之本——教学目标和教学任务。教师必须根据教学目标和教学任务选择合适的课型,否则,热闹了课堂,却迷失了教学。为此,在教学过程中,要突出课型教学的主导环节,使课型“万变不离其宗”。

5. 坚持“是否有利于学生的学”的检验标准

课型应有利于教师进行教学设计或备课,以方便教师的教和学生的学为出发点,才能使课型更具有推广价值、留得下。课型的设计最终是以帮助学生的学习,有利于学生的学习为目的的,因此,我们的课型探索,要坚持“是否有利于学生的学”作为检验课型是否有效的标准。

参考文献:

- [1] 邱才训.教学过程结构及其变换[J].教育导刊2000年.2
- [2] 王玉琴.谈初中思想政治课活动教学[J].社科纵横.2004.12
- [3] 杨莉娟.活动教学:理念、有效性与基本模式[J].湖南师范大学教育科学学报.2007.5.
- [4] 林淑媛.新课改实验中课程实施问题的反思[J].中小学教育.2007.6
- [5] 林少杰.关于课型和教学模式的若干理论问题[J].广州教学研究.2011.1

(作者单位:广州市教育局教学研究室)



基于数学学业质量评价标准的课堂教学实施的探索

周美英

2010年在广州市教育局教学教研室的指导下,中职数理教研会启动建立中职公共基础课程的学业质量评价标准。本文从制定数学学业质量评价标准的依据,并结合课堂教学对标准的运用,从实施效果分析了标准对教学的指导作用及其存在的改进之处。

一、制定数学课程学业质量评价标准的依据

(一) 落实教育部“关于提高中职学校教育教学质量的重要性”的精神

教育部《关于制定中等职业学校教学计划的原则意见》中对“培养目标与要求”中明确规定:中等职业学校培养与我国社会主义现代化建设要求相适应,德、智、体、美全面发展,具有综合职业能力,在生产、服务一线工作的高素质劳动者和技能型人才。各地要进一步提高对加强中等职业教育教学计划管理工作重要性的认识,认真执行国家的有关政策和规定,以保证学校教学工作的正常开展,促进教学质量不断提高。为保证职业学校正常的教学秩序,不断促进教育质量的提高,不得随意更改国家关于中等职业学校德育、文化基础课课程设置的有关规定。

(二) 公共基础课程的定位

对于公共基础课程的功能定位,教育部明确指出:“中等职业教育是高中阶段教育的重要组成部分,其课程设置分为公共基础课程和专业技能课程两类。公共基础课程包括德育课、文化课、体育与健康课、艺术课及其他选修公共课程。其任务是引导学生树立正确的世界观、人生观和价

值观,提高学生思想政治素质、职业道德水平和科学文化素养;为专业知识的学习和职业技能的培养奠定基础,满足学生职业生涯发展的需要,促进终身学习。”

数学课作为科学文化素养课,兼具知识性和工具性功能,为学生专业知识的学习和终身学习作好学习储备。

(三) 教学大纲的要求

依据教育部2009年颁布的“中等职业学校数学课程教学大纲”提出的基础模块中的10个学习单元(即集合、不等式、函数、指数函数与对数函数、三角函数、数列、平面向量、直线和圆的方程、立体几何和概率与统计初步),结合广州市中等职业学校数学课程的教学实际,中职数理教研会组织力量以学习单元为单位编写“数学学业质量评价标准”。

“数学学业质量评价标准”的制定,一是有助于教师把握学科在教学领域进一步深化素质教育专项工作中的要求,把握教学尺度,提高课堂教学的有效性;二是有助于完善学生学业质量的评价方法,引导学校和广大教师关注学生的学科素养培养,在提高教学质量的同时,合理地引导学生如何进行学习。

二、数学学业质量评价标准指导下的课堂教学

(一) 对学业质量评价标准的认识

“数学学业质量评价标准”明确告诉老师,学生在经过一段时间的学习后应该知道什么和能够做什么,以及通过什么方法和证据来判断学生是



否达到了标准的要求。学业质量评价标准开展的学业质量评价则是指“学生在学校课程上所取得的成就(包括知识与技能、过程与方法 and 情感态度价值观)的测量和评价”;评价的主要目的是为学习和教学提供反馈。

“数学学业质量评价标准”制定原则:一是评价学生应该能学懂且会运用的数学知识点;二是评价学生参与课堂学习的过程。

(二) 学业质量评价标准下的数学课堂

1. 利于教师把握教学尺度

虽然“中等职业学校数学课程教学大纲”有明确的教学目标,但教师对教学程度的把握不准,特别是目前很多学校因师资配备等原因,数学教师由兼职老师任教的现象较为普遍。评价标准的制定为统一教学难度指明了方向。

比如:讲授《解含绝对值不等式》这一课,标准是只要掌握:会求形如 $|x| \leq b$ ($b > 0$) (或 $\geq b$)的含绝对值不等式的解集就达到一级水平要求。(例如:(1) $|x| > 2$ 的解集为_____. (2) $|x| < 2$ 的解集为_____.)这样给执行课堂教学的老师很具体的教学要求。为达到一级水平,教师可充分利用这一级水平要求去展开教学,采用形式多样的教学手段,比如采用“说式子—画式子—写式子”三段式的教学方法,学生对一级水平进行充分的展示,固化绝对值不等式的形式,由理解绝对值不等式再延升应用,自觉进入二级水平的学习。(“说式子”—— $|x| > 2$ 就是同学们大家一起说:表示离原点距离大于2的点的集合。“画式子”——就是要求同学们:在数轴上画出离原点距离大于2的范围。“写式子”——就是:用集合或区间表示出解集。)这样轮换数字,采用小组循环的方法丰富课堂手段,实践检验学生的掌握较扎实。

评价标准对每一章节都给出了一级水平和二级水平的教学示例,对使用不同教材的学校也能明晰教学要求,并能按一级水平和二级水平有选择地进行教学,满足不同层次的学生要求。

2. 为丰富教学活动提供方向

评价标准设置了学习与评价活动的设计示例,并附有表现性评价表。这是为开展丰富课堂教学活动提供方向。常规的数学课堂教学中围绕“讲—练—讲”的方式,这种教学方式显得沉闷,对

基础薄,畏惧解数学题的中职学生来说是雪上加霜,课堂上睡倒一片的现象不难出现。活跃数学课堂,设计丰富多彩的数学活动,通过具体的、可测量的、操作性强和学生参与度高的课堂教学过程中的评价活动,来判断学生是否达到学习结果,并根据评价结果对学习进行反馈,从而达到“以评促学”的目的。

例如,在进行“集合概念”教学时,对元素具有“确定性”的理解比较片面,常规教学中发现,学生把元素个数数得清理解为“确定性”。比如说“大于1小于10的整数”学生能明确知道是一个集合,但“大于1的整数”学生认为有无数多,所以不构成集合。评价标准里设计了以下的教学活动①,对理解集合概念中元素具有“确定性”非常有帮助,又能让学生参与到课堂活动中来,配合“积极参与数学综合活动的水平”的表现评价,达到教学目的,学生获得快乐的体验,又对抽象的概念获得了直观的感受。

(教学活动①:教师发出以下口令,并对能按要求完成的学生加分:

口令1:是某某班(正在教学的班级名称)的同学请起立。全班只要听课的同学都会起立的。

评价标准:起立的同学均可加1分;

口令2:某某班高个子的同学请起立。大多数学生跃跃欲试,不敢确定自己是不是高个子。

评价标准:能够说明不起立的理由的同学加1分。)

教师总结:口令1之所以反应神速,大家都确定自己是此班学生;口令2之所以跃跃欲试,是因为不能确定。这时老师可乘胜追击提问“大于1的全体实数”和“接近1的全体实数”是否能构成集合,为什么?学生基本能分析原因,并能较好地理解元素的“确定性”这个性质了。

3. 为整合教学内容,优化课时分配起引导作用

按照教育部的教学计划要求,中职学生的数学课不少于128学时,但能够较好贯彻的学校不多。我校开设一个学期4节/周,在不到80节学时,要完成全部教学要求是不现实的。于是我们根据评价标准的指引,结合不同专业的需要,对课程内容进行整合,用较少学时基本完成教学需求,并能满足专业需要。

比如:根据评价标准第九章——《简单几何



体》，我们在工科类专业结合制图和汽车模型的制作，用6个学时完成了整章的学习，试验效果不错。

我们把整章书设计为小组手工制作活动课②，通过自主参与认识、测量、设计来达到教学目标。

手工制作活动课②

合作精神由组长评， 其他由老师评		合作精 神 20%	独立完 成 20%	规定作 品 A20%	规定作 品 B20%	自创作 品 20%	得分
组长							
组员							

(4) 小组合作完成下面手工制作（规定作品）：

制作规定大小的下列几何体：（2学时）

长方体（长5cm、宽4cm、高3cm）；

正方体（棱长5cm）；

直三棱柱（底面边长为4cm的正三角形、高5cm）；

正三棱锥（底面边长为5cm的正三角形、侧棱长5cm，

即各棱长为5cm的正四面体）；

圆柱（底面圆半径3cm，高5cm）；

圆锥（底面圆半径3cm，母线长6cm）。

(5) 小组合作完成下面手工制作（自创作品2学时）：

用柱体、锥体等几何体组创作一件我们生活中的实物，并附作品说明。

(6) 各小组分享手工成果，教师总结。（1学时）

(7) 学生对所制作的几何体的表面积、体积进行计算，每一小组中每2人为一队，一队利用数据计算，另一队进行测量后计算，然而对两组数据进行对比，分析其中差异较大的原因。（1学时）

经过两轮的教学实践表明，学生动手能力较强，目标达成度较高。

4. 评价手段的多样化，利于学生热爱数学课堂

本标准的评价方法陈述：评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自

要求：制作几何体及计算几何体的体积和表面积

(1) 准备的工具：刻度尺、圆规、剪刀、胶水（双面胶）、A4纸；

(2) 分组：每4人一小组，选出一组长；

(3) 评分表：

我，建立自信，充分发挥形成性评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。

根据评价在何时进行以及通过评价达到怎样的目的，可以把评价分为诊断性评价、形成性评价和终结性评价。

形成性评价是指在教学活动运行过程之中所进行的评价，目的在于了解教学过程中存在的问题和改进的方向，及时修正或调整计划。注重对学生数学学习过程的评价，将以往注重学生之间的“横向评价——甄别与选拔”转向为学生个人的“纵向评价——激励性评价”，强调评价的诊断功能和促进功能，着重于学生成绩和素质的增值。通过评价，使学生真正体验到自己的进步。

形成性评价的手段和形式在坚持多样化的同时，要突出促进学生学习的表现性评价，评价方法除了书面考试以外，要积极探索口试、活动报告、课堂观察、课后访谈、作业分析、建立学生成长记录袋等形式进行评价。

形成性评价我校采用了最简单直接的累加法，每个小组（4-6人）一份课堂加分表，用画“正”字的方式对学生参与课堂的主动性加分，只要参与课堂活动，都可得到加分的奖励，这种直接可见的加分鼓励对于学生起到很好的激励作用，并且按照评价标准，这部分的成绩已占60%，所以学生懂与不懂都得跟着课堂转，慢慢就转出了兴趣，转出了进步。



三、实施质量评价标准的成效分析

我校学生曾参与中职数理教研会组织的第一、二、三章的质量检测的测试工作,评价结果学生满意,教师满意,学校满意。

(一) 学校的学分管理制度实施起保障作用

我校从2000年开始起用学分管理,学生的成绩实行分层管理。数学学科采用150分制,其中90~150分获4个学分,60~89分获3个学分,59分以下为0个学分。在这个制度保障下,学生的学生积极性得到充分的调动。课堂教学在关注大多数学生的情况下,能让学生学能懂的数学。

(二) 教师教学的指挥棒明确

评价标准记分采用:形成性评价(主要是课堂参与教学情况)60%+统测40%,这要求教师授课主要起引领作用,让学生主动参与课堂学习,建立互帮互助学习小组,教师可有更多的时间进行因材施教。

(三) 学生是直接受益

从评价结果看,92%左右的同学都能获得3学分以上,这个结果是合理的,有鼓励性的。有些数学基础很差的同学都没有放弃学习数学的机会,在课堂上通过积极参与互动得到肯定,从而进行主动学习,获得进步,这是我们的评价标准想要达到的目的。

四、质量评价标准实施的阻力

(一) 质量评价标准存在不完善之处,落实有困难

各校专业设置差异很大,标准难于体现专业特色。活动示例存在理解差异,教师使用起来有一定的困难,会给人“为评价而评价,回到统考时代”的感觉。

(二) 形成性评价需要在课堂体现,这需要老师有意识去使用评价标准,改变常规一言堂的教学模式,真正体现“以学生为主体”课堂教学。

(三) 终结性评价(即考试)对课时开不够的学校实施有难度,需要有很有力的行政约束。

(四) 质量评价标准在教学策略和教学方法上引导还不够明确。

结束语

制定并实施数学学业质量评价标准,考虑学生在学习基础、性格特点和学习目的等方面的个体差异,有利于改进教学模式,改进学业水平的单一评价,从而帮助学生转变学习态度,进而掌握相应的学习方法,最终达到提高教学质量的目的。

本文是广州市教育科学“十二五”规划面上一般课题(项目编号11D018)“中职学校公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”的阶段性研究成果。

(作者单位:广州市交通运输职业学校
学科编辑:林韶春)



关于中职德育课程开展实践教学的若干问题探索

蒋淑雯

中职德育课教学一直以理论教学为主,其主要任务是对学生进行思想政治教育、法律教育、道德教育、职业生涯和职业理想教育。然而,德育的本质是实践,德育的理论只有与实践结合起来,才能真正转化为学生良好的行为与习惯,以更好地落实知、信、行统一的目标。新的《中职德育课课程教学大纲》提出:“要加强实践环节。转变单向传授的教学方式,给学生参与、体验、感悟和内化的机会。充分发挥学生的主体作用,注重引导学生合作探究、在实践中学习。”这为进一步深入德育课教学改革指明了方向,转变德育课教与学的方式、加强实践教学成为德育课的必然选择。

但是,人们对德育课开展实践教学还存在很多问题和困惑,例如,开展德育课实践教学是否只能在课外?如何恰当理解德育课实践教学?如何判断教学活动是否属于实践教学?德育课的理论教学和实践教学能否相互融合以提高教学效率和效果?等等,这些问题困扰着我们进一步开展德育课实践教学的研究。为此,笔者认为需要重新梳理德育课实践教学的有关问题,以便统一认识,更有效地开展实践教学的设计与实施活动。

一、德育课实践教学的时空定位——课内、课外

目前理论界对实施德育课实践教学的时空定位存在不同认识,概括起来主要有三种观点:

观点一:认为德育课实践教学是与理论教学相对应的课外活动。例如,李香善认为,德育课实践教学就是通过社会实践、第二课堂、课程设计、科研论文(设计)等以学生为主体的一系列

实践性教学环节,巩固学生所学的理论知识,应用理论知识解决实际问题的教学。

观点二:认为德育课实践教学就是社会实践活动。例如,吴铎认为,德育课程的实践性教学是指在教师的指导下,有目的、有计划、有组织地为学生创设一定的活动情境,走出课堂,走出校园,主动探究、服务社会,并从中汲取丰富知识的客观活动。

观点三:认为德育课实践教学包括课堂模拟实践教学和课外实践教学。如谢筱杉认为,德育课的实践教学可分为课堂模拟实践性教学和课外实践性教学两种方式。课堂模拟实践性教学包括案例教学、情景教学、“把讲台让给学生”等方式。课外实践性教学包括参观学习、游览革命圣地、瞻仰历史纪念碑等。

可见,观点一和二都把实践教学界定在课堂外。按此观点,就是把教学划分为理论教学和实践教学两个环节,理论教学主要在课堂完成,实践教学主要在课外完成,两者既相互联系又相互区别。这种观点一直成为公认的主流观点,受此观点影响,德育课实践教学大都游离在正规课堂教学之外,一般称为课外实践活动,强调学生参与现实生活,在亲身体验和身体力行中加深对所学理论的理解和把握,并逐步实现从认识到行为的转化。例如课外访问、调查、参观等,其意义是对传统课堂理论教学的一种拓展或补充。

无疑,开展课外实践教学,使学生直接接触社会,使学生对社会现实具有更直接的感性认识。但是,目前开展课外实践教学普遍受两方面条件的制约:一是实践教学范围较宽,时间较长,容易受时间、空间、人力、物力等限制;二是德育课是公共必修课,教师任教的人数多、班级多,



涉及的教学内容广,包括法律、经济、政治、哲学、职业生涯规划等。以上两方面原因导致德育课任课教师难以有精力并有效地开展课外实践教学,从而导致德育课实践教学长期以来处于被忽略或边缘化的状态。因此,如果将实践教学仅限于课外,德育课程教学大纲中所提出的“加强实践环节”的要求是难以落实的,也束缚了老师们对实践教学的深入研究。

按照目前德育课教学开展情况来看,课堂教学仍是德育课教学的主阵地,因此,笔者认为可以借鉴观点三的认识,将实践教学划分为“课堂实践教学”和“课外实践教学”。而且,开展“课堂实践教学”应该成为德育课教学研究的创新点。

那么,德育课实践教学能否在课堂内实施呢?目前,高校思想政治理论课改革在实践教学方面作了突破性的研究。例如,何宏成提出:“把思想政治理论课实践教学仅仅局限于社会实践的观点,只是思想政治理论课实践教学的部分而不是全部。应该说思想政治理论课实践教学有广义和狭义之分。狭义的思想政治理论课实践教学是区别于传统的思想政治理论课课堂理论教学的一种教学模式。广义的思想政治理论课实践教学是指除了进行理论教学之外的所有与实践相关的教学方式,它既可以体现在思想政治理论课的课堂教学之中,更多的是体现在思想政治理论课的课堂教学之外。”陈霞提出:“思想政治实践教学可以有广义和狭义两种理解,从狭义上说,是指学生在教师指导下,就思想政治理论所涉及的问题而从事的社会性实践活动。从广义上说,一切含有社会实践性内容的思想政治教育活动都属于实践教学范畴。”

由此,笔者认为应从广义上理解德育课实践教学,它既可在课外开展,也可在课堂开展,只要采用“与实践相关的教学方式”、“有实践性内容的教学活动”,都可以称为实践教学。这样,就可以创设丰富的课堂和课外多样化的“实践”,让学生在活动中形成对事物的认识,从而掌握事物的规律,有利于落实并加强德育课实践教学。

二、德育课实践教学的本质特征——“做中学”

德育课教学内容是以理论为主,要有效开展

实践教学,首先必须弄清楚德育课实践教学的本质特征。

从字面上理解,实践,属于人的活动。从词源上考察,西方哲学使用的实践概念来源于希腊文,具有活动的、积极的意思。在中国古汉语中,实践是由“实”(实际)和“践”(践履)两个词组合而成的概念,意思是实际的践履。在词义上,实践指的是人的实际行动。马克思主义哲学对丰富了“实践”的内涵,实践是指人能动地改造客观世界的物质活动,是人所特有的对象性活动。这就使实践区别于人以精神的、观念的方式把握客体的活动——认识、理论活动。

但是,作为教学方式的“实践”,与人类一般的实践活动是有差异的。《活动教学原理与方法》一书中指出:“依据实践活动的对象的属性,可将实践区分为客体性实践和主体性实践。前者是指以客观世界为直接作用对象而进行的物质活动,包括人们改造自然、改造社会的各种活动。后者指人们以实践的主体——人作为直接改造对象的客观物质活动,它以改造主观世界为目的,有别于人们以客观世界为直接作用对象的客体性实践活动。教育属于以主体——学生为直接改造对象的主体性实践活动,它致力于学生主体的发展和完善。”《思想政治课活动教学的理论与操作》一书中更具体指出:“教学中的‘实践’,与人类一般的实践活动是有差异的,即是说它不是以改造客观世界为目的,它强调的是通过‘实践’,让学生在活动中去认识事物、形成对事物的认识,从而掌握事物的规律。因此,教学活动不仅是间接知识传授过程,也是学生的‘实践’过程,让学生自己获得直接经验、提升直接经验。”

基于以上认识,笔者认为德育课实践教学可以取向西方学者理解的活动教学理念为指导,强调“做中学”。所谓德育课实践教学,就是借助活动教学有关“做中学”理念而开展的教学,即是指以活动教学理念为指导,在教学中结合理论教学内容和学生实际,设计具有实践性、教育性的教学活动,使学生在老师指导下通过操作、探究、体验等活动进行主动探索、发现和解决问题,促进学生全面发展的一种教学形式。

德育课“做中学”,就是要结合理论教学内容,设计相应的实践活动作为教学形式,使学生



亲历或虚拟地亲历某种情境或事件,并获得相应的认知和情感的直接经验,从而改变过去那种“重理论传授,轻学生实践”的学习方式。同时,通过开展丰富的实践活动,把德育课教学与学生生活、职业活动相结合,激发学生学习动机,提高学习兴趣,增强德育课吸引力,更好地发挥学生主体作用。学生在实践活动中,通过经历操作、经历、体验等活动,在合作与交流的过程中,获得了良好的情感体验,感受学习的价值,促进学生全面、持续和谐地发展。

德育课“做中学”有自己的特殊性。德育课实践教学所要实践的内容,与专业课程的专业实操或实践技能是不同的。例如,专业课程实践的内容是专业实操或实践技能,也就是说实践本身就是直接为专业课程实践的目的服务的。但是,对德育课程来说,实践本身不一定是目的,有些实践只是一个载体,通过实践这个载体,帮助学生理解知识、提高能力,促进积极情感,形成正确的态度与价值观。因此,德育课的实践不可能象专业课程一样采用生产技术的实践模式,它不一定需要特定的环境、专业的场所,它所联系社会生活实际,可以通过报刊、网络、等途径也能获得,可以将社会生活中的直接经验典型化、简约化,通过学生展示、模拟、角色扮演等活动形式开展,实现“做”与“学”结合。

三、德育课实践教学的判断依据——操作行为和直接体验

德育课实践教学划分为课堂实践教学和课外实践教学。其中,课外实践教学因其活动的方式、时间、空间等要素很容易判断,如调查、访问等形式,是实践证明有效的一种实践学习方式。而课堂实践教学则比较难判断,因为课堂教学活动宽泛且丰富多样,如教学中听、想、看、回答问题、阅读、练习、讨论、演讲、辩论、知识竞赛等以思维活动为主的活动,也有如模拟、表演、展示、设计等以学生动手为主的操作活动。

那么,如何判断一个课堂教学活动是否属于实践活动呢?

在课堂教学中常采用的课堂讨论、案例分析、阅读、演讲、辩论、知识竞赛、专题讲座等教学活动,如果仅局限在理论讲解和分析的范围内,停留在认识 and 理论层面上,那么,这些教学活动都属于理论教学活动。

而实践活动则强调让学生在“做”的过程中获得体验与直接经验,帮助学生理解知识、提高认识。因此,判断是否属于实践活动,要把握两个基本特点:一是学生有操作行为,包括动作操作和智力操作。操作行为指的是直接操作或模拟,在德育课教学中,动作操作以模拟、展示、操作、表演等为主,智力操作以方案设计、解决问题为主;二是学生有直接体验。对于德育课来说,直接经验主要是与知识学习相关的体验。这两个特点中,“操作行为”是前提,“直接体验”是结果。因此,判断一种教学活动是否属于实践活动,关键看此活动是否具有操作性的行为。以“案例分析”为例。

案例:2010年,中职生小李毕业后被广州市天河区XX建筑工程有限公司聘用,从事测量员工作,见习期三个月,工资1800元,见习期满后经考核合格就可转正,月薪2400元。但他工作四个月了,公司一直没有和他签订劳动合同,而且每个月只发了800元。遇到这样的情况,小李该如何做呢?

活动要求:

1. 分组讨论小李的工资问题可以通过哪些方式解决?

2. 写出这些方式具体包括哪些步骤或程序?

虽然同样是“案例分析”教学活动,但该活动不仅仅停留在理论认识层面,而是落实到可操作的行动——智力操作:解决方式及其步骤或程序,因此属于实践活动。

又如“方案设计”。在《哲学与人生》课程中“整体与部分的关系”一课教学中开展“方案设计”活动。首先,欣赏动画“三个和尚没水喝”,让学生体验并理解“局部和要素处于无序和不合理状态会导致整体功能小于局部之和”的道理。然后,设计最优方案,让学生以小组为单位设计一个最优方案,以变无序为有序,变不合理



为合理,解决三个和尚没水喝的问题。学生从观念转变、机制创新、人员组合、科技应用等方面来设想最优方案,使教学落实到可操作的行动(智力操作),因此,这种活动也属于实践活动。

四、德育课实践教学的发展趋势——在课堂教学中实现理论教学和实践教学有机融合

“课堂实践教学”的提出,为中职德育课加强实践教学打开了一扇方便之门,并以此作为一个突破口,推进中职德育课实践教学的改革。那么,在德育课有限的课时中,如何解决实践教学与理论教学的矛盾问题?经过实践研究,笔者认为,德育课实践教学要重点探索在课堂教学中如何将理论教学和实践教学有机融合以提高教学效率和效率。

1. 理论与实践一体化理念的启示

职业教育随着教学改革的深入,提出“以就业为导向”、“以能力为本位”改革方向,强调实践性教学,强化技能培养,以学生为主体的教学理念。具体到专业课程的教学,则提出理论与实践一体化改革理念,创新并推广理实一体化教学方法,突破以往理论与实践相脱节的现象,教学环节相对集中;理论教学与实践教学交互进行、融为一体,将理论知识融于实践教学中,让学生在学中做、做中学,在学练中理解理论知识、掌握技能;突出教学内容和教学方法的应用性、综合性、实践性和先进性;在教学中理中有实,实中有理,突出学生动手能力和专业技能的培养。

可见,理论教学与实践教学,是教学活动的两个侧面,不可分割的,理论教学与实践教学相互依存,相互支撑,这为德育课实现理论教学和实践教学相融合提供了理论和实践依据。

2. 我市中职德育课开展理论教学与实践教学整合的探索

我市部分德育课老师在专业课教学改革的启发下,有意识地把实践活动引进课堂,将教材理论内容与实践活动结合起来,让学生在“真实情

境”(生活情境、工作情境等)中活动体验感悟。从老师们的实践经验来看,开展实践教学的形式比较灵活,归纳起来主要有三种。

第一,成果展示型。即在课堂教学中展示交流课外实践活动的学习成果,如收集资料、参观、访问、制作作品等学习成果展示,以此帮助学生更好地学习和理解理论知识。这是德育课近年来最常用的实践教学形式。

第二,活动辅助型。即把实践活动作为理论教学的辅助环节,其目的主要是帮助学生获得与学习内容有关的直接经验(感性认识),为提升理性认识服务。这种形式设计相对简单,是教师比较容易运用的实践教学形式。例如,市政职业学校邱清华老师在《哲学与人生》课程的“在实践中快乐成长”一课中,结合学生会计专业的特点,设计实践活动——“点钞竞赛”活动。点钞是会计专业实践活动,该教师把专业实践活动迁移到德育课堂,以竞赛的形式,帮助学生认识到人的能力只有通过实践才能得到提高和发展,并进一步总结出获得成功的原因在于科学的理论作指导。

第三,理实结合型。即课堂教学中实现理论教学与实践教学两者有机结合。这种形式对教师提出了很高的要求,教师要进行教学内容重组,以便于将理论知识的学习融于实践活动中,做到教学的内容和形式统一,通过模拟、角色扮演、操作、方案设计等形式帮助学生在活动中理解知识、培养能力等。例如,广州市财经职业学校宋依琳老师在“依法经营企业”一课中,采用“模拟经营企业”活动,将如何依法设立企业、合法经营、保证质量等法律知识融入到模拟活动中,实现理论教学与实践教学有机结合,提高教学实效。

3. 中职德育课教材中“实践活动建议”为课堂开展相关教学提供参考

新一轮中职德育课教材注重实践活动教学,以《职业道德与法律》(人教版)教材为例,该教材的每个单元后有“实践活动建议”这一栏目,相关内容归纳见表1-2。



表 1-2 《职业道德与法律》(人教版) 课程中“实践活动建议”一览表

单元 内容	第一单元 习礼仪, 讲文明 P28	第二单元 知荣辱, 有道德 P63	第三单元 弘扬法律精神, 当 好国家公民 P93	第四单元 自觉依法律己, 避 免违法犯罪 P117	第五单元 依法从事民事经 济活动, 维护公 平正义 P161
活动 主题	展礼仪风采, 做 文明学生	学有标杆, 行有 示范	观摩法庭审判, 解 析审判程序	对不良行为说 “不”	依法从事民事经 济活动
活动 目的	强化“习礼仪, 讲文明”意识	强化“恪守职业道 德”意识	感受法律威严, 树 立敬畏法律观念, 强法律意识	认清不良行为危害 性, 自觉杜绝不良 行为	增强法律知识, 提高依法参与民 事、经济活动的 能力
活动 形式	知识竞赛 情景剧表演	群英故事会 情景剧表演	解析审判程序旁听 审判	社会调查	法律知识竞赛案 例调查
适合 场所	课堂	课堂	课堂 课外	课外	课堂 课外

从上表可见,教材建议教师围绕单元教学主题开展实践活动。其中,部分实践活动适合课堂开展,如知识竞赛、情景剧表演、倡议书、解析审判程序、群英故事会等,而且,这些实践活动都能与理论教学较好地融合,有利于德育课教学更好地实现知、信、行统一。

以上经验和探索可见,德育课实现理论教学和实践教学相互融合是可行的、有效的。在课堂上通过开展创新性实践活动,将德育课理论知识的学习紧密融入到实践活动中,使知识“活化”,使学生有了真实体验,从而改变过去德育课单纯地以理论讲授为主的教学形式,使学生感受到德育课学习的有趣和有用,提高学生实践能力,促进学生进行自我教育等等,同时也切实推进德育课实践教学常态化改革。

[4] 谢筱杉. 试论职业技术学校德育课的实践性教学[J]. 世界职业技术教育, 2005, (4)

[5] 何宏成. 浅论我国高校思想政治理论课的实践教学[J]. 徐州教育学院学报, 2007 (04)

[6] 陈霞. 实践课堂: 高职思想政治实践教学的新载体[J]. 济南职业学院学报, 2009 (02)

[7] 潘洪建、孟凡丽. 活动教学原理与方法[M]. 甘肃教育出版社, 2008: 4

[8] 人民教育出版社政治室编著. 思想政治课活动教学的理论与操作[M]. 人民教育出版社, 2001: 25

[9] 孟庆国. 现代职业教育教学论[M]. 北京师范大学出版社[M]. 2009: 68

(作者单位: 广州市教育局教学研究室)

参考文献:

[1] 教育部. 关于印发中等职业学校德育课程教学大纲的通知[S]. 教职成[2008]7号

[2] 李香善. 德育课实践教学中培养学生创新能力的研究[J]. 教育理论与实践, 2008, (21)

[3] 吴铎. 德育课程与教学论[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2003: 180



中职学生语文综合素质评价的研究

董瑞霞

作为各类专业学生必修的主要文化基础课程,中职《语文》(基础模块)既是一种学习工具,更是一种文化精神与生命的高级形态,洋溢着人文素养、审美情趣、基本通用职业能力(基本文化素养、审美情趣、语言交际能力、实用写作能力、沟通合作能力、再学习能力以及实践创新能力等)的幽雅芳香。中职的教育目标是造就具有一定文化底蕴与发展潜力的技能型人才(绝非只会机械干活的工匠,毫无疑问,沐浴着语文芬芳的学生自然而然最受社会青睐。然而,在目前课时量有限、学生基础参差不齐的现实条件下,如何较为全面、科学地检测学生的语文“芳馨度”,也即语文学业质量评价,一直是中职语文课亟待破解的老大难问题,切实加强学生语文学业质量评价的研究与实践势在必行。鉴于篇幅所限,本文仅就中职学生语文学业质量评价体系中的“语文综合素质评价”部分略作阐释。

表1 “中职语文(基础模块)学业质量评价标准”的内容框架

评价内容	权重(100%)	评价形式
口语交际	30%	学校自主检测。主要以口头测试为主,并与普通话等级考试等形式有机结合。待开发出基于人机对话模式的中职语文口语测试软件,将改为全市统一检测。
阅读理解	50%	全市书面形式统一检测。题型包括填空、单选、辨析、阅读理解题、大小作文写作等。
写作	20%	学校自主检测。建议采用行为观察记录、课外阅读汇报(汇报)、音像资料展播、习作汇编、各级各类语文技能竞赛获奖成绩档案等方式方法进行综合评价。

一、中职学生语文综合素质评价的研究契机

现行部颁《中职语文教学大纲》里的课程内客框架主要包括阅读与欣赏、表达与交流(口语交际、写作)、语文综合实践活动等三大部分,在日常的学科教育教学中,大家似乎一贯重视语文综合实践活动这一教学组织实施方式的运用,而鲜有关注对学生的语文综合素质进行全面的、形成性的训练与评价。可以毫不夸张地说,目前国内有关学生语文综合素质方面的专项研究究基本尚属空白,本研究的意义和价值由此可见一斑。

研究契机始于2011年底。当时,广州市教育局教学研究室启动了重点科研课题“中职学校公

以上四大模块内容是依据学生学完《语文》(基础模块)课程应该具备的基本语文能力与素养为逻辑思路组织的,通过这四部分的学习训练与评价实施,学生可以依次递进地形成其日后生活就业、立足社会所必需的语文应用能力及综合素质。由此可见,“语文综合素质评价”是“中职学生语文学业质量评价研究”的一个重要组成部分。

二、中职学生语文综合素质评价研究的指导思想

研究中始终遵循党的职教方针及“以服务为宗旨、以就业为导向、以能力为本位”的指导思想,认真贯彻教育部颁布《中等职业学校语文教学大纲》的精神实质与内容要求,坚持大语文教学观,针对中职学生课内学习时间有限而课外活动丰富多采、学生动手能力及表现欲较强等客观现实,结合中职语文的功能属性及学生的语文学习基础与行为习惯等研究要件,重点关注学生课余生活及社会实践活动中学语文运用文所形成的各类成果(包括纸质、电子、音像等),并综合采用多种评价方法、灵活运用各类评价形式进行客观评价。同时兼顾学生的学习过程、努力程度、发展趋势、学习感受、行为习惯、学习结果等诸多要素,重视学生语文综合素质形成性教育及科学评价。

评价的实施实验过程中,综合运用建构主义、多元智能、实用主义等经典理论,主要以文献检索、实证研究、模型构建、案例研究、经验总结、演绎推理、问题反思等方式、方法,在发扬传统评价模式及功能优势的基础上,大胆实践创新,力争完整构建具有中职特色、符合教与学实际情况、操作性强、能促进学生全面发展、有一定应

表2 中职语文综合素质评价标准

评价标准	评价依据
1. 热爱祖国语言文化,自觉接受优秀文化的熏陶 2. 有学科认同感及语文学学习兴趣,课堂学习中,认真听课、积极发言,并能适时参与思辨、讨论和交流等互动活动 3. 能按要求完成各项任务和学习任务及课内外作业	1. 学期评语(语文教师质性评价) 2. 课堂考勤记录 3. 课堂表现记录(同学互评) 4. 课内外作业成绩汇总表

用价值与推广借鉴意义的评价模型。

三、中职学生语文综合素质养的内涵界定

据百科词条的解释,语文素养是指学生在语文方面表现出的“比较稳定的、最基本的、适应时代发展要求的学识、能力、技艺和情感态度价值观”,具有工具性和人文性统一的丰富内涵。

至于中职学生语文综合素质养的具体内涵,根据多年的教学实践及持续研究,笔者认为主要应包括学生语文学习过程中所展现出的情感态度、方法和习惯、知识积累、语言技能、语文能力、思维品质、创新意识、文化素养(文明素养)、交流合作能力、审美情趣、价值观等要素。语文学综合素质养是学生语文学水平与能力的高级表现形式,也是学好其它各门课程的基础,更是任何个体融入社会、自我发展不可或缺的基本修养。

重视学生语文综合素质养的形成性教育,对促进其形成良好的个性和健全的人格,起着非常重要的基础作用。将综合素质评价纳入学生语文学业质量评价的范畴,既是对中职语文教学大纲精神实质的深刻理解与具体贯彻,更是学生语文学业质量评价领域的创新与跨越。

四、中职学生语文综合素质评价标准的制定

根据以上具体内涵的界定,中职语文综合素质又可细分为四小类,各自的表现标准及评价依据见表2。

学习习惯	1. 平时养成勤记听课笔记的习惯,便于归纳、梳理学习要点,提高课堂学习效率 2. 勤于课外阅读,能客观评价阅读对象的优劣,初步具备一定的审美鉴赏能力,养成撰写读书笔记的习惯 3. 养成善于运用工具书和网络检索搜集、筛选与整合信息的习惯,便于准确获得有价值的资料与素材,顺利完成或解决学习与生活中的任务或问题 4. 养成善于观察、勤于思考及课外练笔的习惯,且具备初步的文章修改能力 5. 认真练习硬笔书法,养成书写工整的良好习惯	1. 课堂笔记(要求课课有笔记) 2. 课外读书笔记(每学期至少5篇) 3. 单独或合作收集或整理专项资料与素材的记录(每学期至少3次) 4. 日记、感想等(机动) 5. 硬笔书法练习(至少每2周一篇)
学以致用	1. 在校园主题活动、社会生活和模拟职业工作场景中,能综合运用相关的语文知识和技能,较好地解决实际问题、顺利完成既定任务 2. 在电子信息及网络交流(如电子邮件、手机信息、在线聊天、网络论坛、微博、微信等)中,能客观、理性地进行表达与交流,做到态度温和、观点中肯、内容健康、情感真实、语句通顺、措辞得体、格式规范、错别字较少 3. 积极参加各级各类语文学科技能竞赛,成绩较好	1. 校园文化活动或社会实践与人际交往中所写的实用小文章、录音与录像片段(每学期至少2篇短文、3段五分钟时长的音像资料) 2. 能代表自己最高水平的节日祝福手机短信或微信(每学期至少5条) 3. 围绕热点时事话题的网聊记录、论坛发帖或微博(每学期至少5条) 4. 参加各级各类语文学科技能竞赛的成绩或获奖证书
文明素养	1. 具备良好的品德修养、正确的审美情趣、健康的人格秉性,看待事物、对待问题客观、公正,不偏激 2. 拥有积极的生活态度,为人宽容、豁达、易于合作,言谈举止文明、大方,能与友好相处	1. 日常人际交往中,遵守常规的礼仪礼仪,言谈举止大方、得体 2. 与同学能和睦相处,遇到意见分歧或矛盾时能心平气和地与对方摆事实、讲道理,说话理性,语言文明,不说粗话

五、中职学生语文综合素养评价指标体系的构建

根据上述表现标准的内涵,通过细化评价指标,准确定位评价目标,恰当选取评价依据(学生的各类学业成果)、综合运用评价方法四个维度,构建完整的语文综合素养评价指标体系,详见表3。

评价目标		评价依据	评价方法、方式	权重
评价标准	评价目标			
二级	课堂出勤	强化学生的课堂出勤纪律意识,避免随意缺课	量化评价为主(科代表实时记录)	20%
	情感态度	引导学生认真听课、积极思考,大胆发言,充分调动其课堂学习的积极性和主观能动性,营造良好的课堂学习氛围	质性评价为主(小组长实时记录,自评、生生互评、师评)	
	作业成绩	要求学生按时保质保量地完成每次作业,确保学生扎实完成常规化的知识积累及能力训练	量化评价为主(科代表期末统计)	
	课堂笔记	倡导学生养成边学习讨论边记录内容概要及要点的良好习惯,自觉训练自己的注意力、概括力、反应力	量化评价与质性评价相结合(自评、生生互评;师评)	
学习	课外阅读	引导学生形成利用课余时间广泛阅读的良好习惯,基本掌握精读、略读等多种阅读方法,能较快速、整体、客观地感知文本所蕴含的意义,并初步具备一定的思辨、鉴赏能力	课外读书笔记(包括资料摘录等)	35%
	梳理资料	培养学生能借助各种工具书、图书文献资料、网络检索平台,并围绕既定主题进行相关资料的有效梳理,进而形成较强的信息输入、输出能力	各类学习、生活及社会实践活动中整理过的资料档案	
	书法练习	针对“健康”时代学生书写水平日益下降的客观现实,通过检测学生课外书法(硬笔书法为主)练习情况,引导学生逐步养成勤练书法的良好习惯,不断提高汉字书写水平	书法练习作品	
	学习		量化评价与质性评价相结合(生生互评、师评、家长评)	

表3 语文综合素养评价指标体系

48

同样十分重要。本着客观、可行、激励为主的原则,结合评价内容的属性,研究中将评价结果呈现梳理为“分项评价结果”和“综合评价结果”两大部分,详见表4。

产例教学研究, 2014, 第 12 期 19

学生的课外习作大体分两类： 一、校园文化活动中或社会实践活动中所写的实用小文章（每学期至少1篇短文）； 二、即时性网络交流记录，如围绕时事热点话题的网聊记录、论坛发帖、微博、微信（每学期至少3条）。 A. 以上两类习作观点客观、正确，表达清晰、流畅，语体风格恰当，无错别字，标点符号使用规范，字数不限，实用效果良好。 B. 以上两类习作观点明确，语言表达通顺，层次较分明，语体风格基本恰当，但有个别错别字，标点符号使用欠规范。 C. 不能按要求提供两类课外习作，或者习作质量不高，如观点稍显偏激，表达不通顺，思路不连贯，错别字较多，标点符号的使用不够规范等。	实用写作能力较强 实用写作能力达标 实用写作能力有待提高	实用写作
校园文化生活或社交活动过程中的录音或录像视频片段（每学期至少2段3分钟左右的音像资料） A. 普通话较标准，吐字清晰，说话简洁大方且主题明确，用语符合语境及身份，语速适中，语调得体。 B. 普通话欠标准，表达基本通顺，说话稍显紧张、局促，语调不够平稳。 C. 方言较重，说话欠连贯，不能紧扣话题展开。	口语交际能力较强 口语交际能力达标 口语交际能力有待提高	实用口语交际
A. 一年之内有1篇作文或1个其它相关语作品公开发表或被校外机关采用，或荣获市级相关语文竞赛活动一等奖、省级及以上竞赛二等奖及以上。 B. 一年之内有1篇作文或1个其它相关语作品在校内刊物或大型活动中被采用，或荣获校级相关语文竞赛活动二等奖及以上。 C. 一年之内没有参加过任何校内外的各级各类与语文能力相关的大型竞赛活动，或虽有参加1次，但质量一般，未获奖。	质量较高 质量达标 有待提高	应用质量

学以致用

日常人际交往中的常规礼仪	A. 人际交往能力较强 B. 人际交往能力一般 C. 人际交往能力较弱	A. 公共场合言谈举止自然大方，待人接物合乎礼仪，说话用语符合身份、契合语境，表达准确且留有余地，体态语恰当。 B. 公共场合能与人沟通交流，语言较文明，语调和缓，但说话较紧张，且多是被动应答，不善寻找话题。 C. 不回避或怯于与人沟通，公共场合发言有时词不达意，或语言欠文明，偶有粗口。
文明素养	A. 善于沟通，能与人和睦相处。 B. 基本能与人和睦相处。 C. 不善沟通及与人和睦相处。	A. 遇事宽容大度，面对意见分歧或激烈矛盾时，能心平气和地与对方摆事实、讲道理，说话理性、客观，语言文明，不说粗话，不无理取闹。 B. 面对意见分歧或激烈矛盾时，冷静谦让，但不善言沟通，不能及时、主动地化解矛盾。 C. 面对意见分歧或激烈矛盾时，不能换位思考，过于主观、自我，语言粗俗，常夹杂粗口。

七、研究成效

历经研究，综合二、三、四、五、六部分内容所述，中职生语文综合素养评价的理论体系已初步构建，实操模式业已基本成型。尤其是倡导将教与学的终极目标由传统的注重教师的教学设计聚焦到学生的学习活动及学业质量与成就的测评上，凸显了中职生语文评价学生的学业质量与成就，为全面、科学地评价学生的学业质量与成就提供了可行性的研究思路与方法。有助于规范教师的日常教学与评价行为，真实、全面地检测学生的学习结果与收获，从而有力促进基于学生学业质量评价标准的中职语文教育改革与教学实践的深入开展，切实提高学生的语文综合素养与素质，为其日后顺利就业及职业生涯发展奠定坚实的基础。

（一）有利于教师自身的专业成长

经过两年多以来的思考、实践及归纳、提炼，在科学建构学生“语文综合素养”评价模型的同时，教师本身的思维、理念、行为模式也在不同程度地实现着自我跨越。比如，厘清了研究思路，

辨明了几组容易混淆的核心概念（《教学大纲》与《学生学业质量评价标准》）、学生的语文学业质量评价与教师的语文教学水平评价、学业质量评价形式与书面统一考试等），树立了全面的学业质量观，学会了最新的评价技术，初步掌握了学生语文综合素养评价的实操规范与操作方式。在日常教育教学活动中，能充分发挥评价的检查、诊断、反馈、激励、导向和发展功能，切实关注学生在学习过程中的兴趣爱好、个体差异、行为习惯、学业成就及发展进步、自我塑造等各项或显或隐要素，对学生进行系统地教育与评价，并能有效反思教学中的问题和缺陷，以便在后续教学中不断完善与创新。通过系统的评价研究与实践，教师的综合能力提升较快，专业成长迅速。

（二）利于学生良好学习习惯的形成与综合人文素质的提高

评价过程中，始终贯彻落实素质教育、赏识教育思想，通过多种途径，全面聚焦学生的学习习惯、学习行为以及各类课外学业成果，充分发挥学生的主体意识，着重培养学生在校外生活实践中积极运用语文的良好习惯，为学生构建展示其素质与能力的多维、立体平台。同时又能彰显学生的个性差异与优势智能，切实增强学生的自

商务英语项目教学的实践研究

阳爱华

一、研究的意义

(一) 研究现状

近几年来,项目教学因其基于项目活动的研究性学习方式和对学生的综合能力的全方位培养而深受职业教育课堂的青睐,各种有关项目教学的研究也开展得如火如荼。笔者曾于2011年通过输入“项目教学”+“商务英语”关键词在“中国知网”对全文进行检索,共检索到335条记录,其中属于项目教学在中职商务英语教学中的研究的共有6条,其余均为高职高专或大学商务

信心与成就感。将赏识教育、成功教育渗透于语文课内外的教育教学中,学生积极主动学习的热情、主观能动性被有效激发,学习潜能被最大限度地发掘,学习方式发生了根本性的转变,各种良好的学习习惯初步养成。自主探究、合作交流、语言实践运用等能力得到较快提升,语文综合素养得以强化。大多数学生不仅不再害怕语文学习,反而会积极、主动地寻找课外学习与运用语言文字的机会,勇于接受挑战,大胆展示自己的语文素养与才能,从而根治中职学生讨厌学、怠学的顽疾,学业成效显著。

八、后续研究设想

学生学业质量评价是课程整体教育教育质量检测的系统工程,同时也是一项复杂的系统工程,更是一个动态发展的立体网络,需要不断的补充完善,甚至“升级”。截止目前,学生“语文综合

英语开展项目教学的研究文献。而中职商务英语教学中的项目教学研究多集中在对原有学科课程采用项目教学法进行教学或在学科课程中穿插项目教学任务的做法研究,还没有深入对项目课程和教材的开发与建设的研究。本研究旨在填补这一空白。研究在教材内容的开发中注重项目设计“度”的问题。中职与高职培养人才的层次有区别:中职主要培养的是经验层面的技术——即解决怎样做做得更好。因此,本研究根据中职培养人才层次目标,把教材定位在通过完成接近真实的岗位工作任务使学生掌握完成目标岗位日常工作的方法。

“素养”评价研究方面可资借鉴的成果匮乏。所以,在具体的实践操作中,也不同程度的存在着教师工作量增大、评价模型有待完善、评价资料的收集不尽全面和典型、评价的信用和效度有待加强等实际困难。在正视困难的同时,研究仍在纵向、横向推进,评价模型(包含评价的目标、内容、标准、方法、依据、结论及反馈等诸环节)有待于继续充实、完善及学术考证。

今后拟在以下方面有所突破:进一步强化科研意识,提高自身的理论素养及研究水平;完善实证研究的操作模式,化断实操作中的焦点难点问题;继续推进成果的提升与推广、推广应用及绩效评估。

(作者单位:广州市土地房产管理职业学校
学科编辑:李伯豪)

《职业道德与法律》学业质量评价标准的实践反思

易佳

《广州市中等职业学校(职业道德与法律)学业质量评价标准》(以下简称《评价标准》)是测评学生应该达到的学业成就(学习结果)的标准框架。这一框架明确了通过学科教学后学生应该知道什么和能够做什么,以及通过什么方法和证据来判断学生是否达到了标准的要求,为中职德育课程的质量检测提供测评依据。同时,《评价标准》确立了以改善教学和评价为根本价值取向的评价观,提倡“学—教—评”一体化,以引领《职业道德与法律》教学和评价方式。那么,如何正确认识《评价标准》?如何有效实施《评价标准》?为此,笔者进行了初步探索。

一、评价标准为教师开展《职业道德与法律》教学提供有效指导

《评价标准》包括了学习目标、学习内容、表现标准、教学建议和评价示例等内容,详细具体,实用性强。笔者在《职业道德与法律》教学实践中,认为《评价标准》为教学提供了具体的指导建议,对教学的有效实施具有重要的意义。

1. 评价标准明确了教学目标和教学内容,指导教师“教什么”和学生“学什么”。《评价标准》根据《职业道德与法律》教学大纲和广州市中等职业学校德育课程的实际,首先对教材内容进行了重新梳理与整合,形成若干活动专题。然后对每个活动专题的学习目标和学习内容进行了具体明确,从而帮助教师解决“教什么”和学生“学什么”的关键问题,使教学有章可循。

2. 评价标准提供了具体的教学方法指引,指导教师“如何教”和学生“如何学”。《职业道德与法律》课程教学理论性强,比较抽象,如果用

传统的教学方式,说教色彩太浓厚,学生比较反感,效果不佳。《评价标准》通过“教学建议”的形式,针对每课提出了整合教学内容、创设教学情境、开展活动教学建议,对如何开展教学、落实评价目标提供了可参考的方法和策略,为教师的教学提供了具体的方法指引。

3. 评价标准提供了具体的表现标准和评价方式,指导教师有效评价“教得如何”和“学得如何”。《评价标准》提供了评价示例和基于标准的学业质量评价建议,为教师提供了评价的准则和评价的指导。例如,如何开展形成性评价和总结性评价?如何在传统的低笔测试外开展多样化的表现性评价以更好地促进学生的学习和成长?教师在教学中运用表现标准和评价方法,能促进日常教学评价向科学、准确的方向发展,发挥评价对教学诊断和教学反馈的功能,帮助教师和学生发现达成目标过程中的差距,从而调整教学,更好地促使学生的学习。

二、评价标准实施过程中发现的问题与对策

《评价标准》为《职业道德与法律》教学提供了具体指导建议。但是,笔者在《职业道德与法律》教学中实施评价标准时,发现了一些问题,并尝试结合自身教学实际探索解决对策。

1. 教学内多与课时不足之间的矛盾

《评价标准》确定的《职业道德与法律》教学内容包括较多,共5个主题,14个活动专题。而一般中职学校每学期都有实训周、劳动周,再加上节假日,从而导致教师普遍反映教学时间相对不足。那么,要有效实施评价标准,如何解决教学内容

多与课时不足的矛盾呢?

笔者认为教师可以根据评价标准,结合学生专业实际需要进一步整合和梳理教材内容,并利用课前自主探究和课后拓展等来提高课堂效率。具体可以从以下两方面来加以改进。

第一,根据评价标准要求进一步梳理和整合教材内容,提高教学内容的针对性。按照标准要求,“基础层”是每个学生都必须学习和掌握的内容,而“提高层”则可以根据学生专业发展的需要来进行拓展。因此,教学要完成“基础层”的要求,教师可以根据学习目标和学生的学习能力,适当调整教学顺序,遵循由易到难的认知规律,以形成完整而清晰的知识体系,组织学生集中高效学习。而“提高层”的教学内容,教师可根据学生的专业实际和班级特点,进行筛选,有所取舍,以提高课堂教学的实效性,做到重点突出、难点突破。

例如第八课《依法维护权益》,目的在于培养学生的权利意识,学会依法维护自己的合法权益。该课内容容量大,知识点多且分散,如何在每一节课内完成具体的教学?笔者先根据标准确定了本课的教学目标,并对教材内容进行了整合和调整,按照程序法的步骤梳理知识点,确定“选择何种解决纠纷方式——如何开始诉讼——诉讼如何进行——诉讼中注意哪些要点”的教学思路。考虑到教学对象为建筑工程专业的学生,主要是对学生进行普法教育,引导他们树立依法维权的意识,在课时有限的情形下,关于举证责任的知识,可以引导学生有兴趣的学生课后进一步去思考和拓展,在课堂上不再集中学习。

第二,借助学生已有认知经验和学习能力开展自主学习,提高教学效率。《职业道德与法律》课程是基础性的法律知识学习,部分内容简单易懂,学生在初中学习的基础上,两结合日常生活中通过电视、网络、新闻等途径对法律的了解,可以自主探究和思考。因此,将教学内容相对简单,学生可以自主学习的内容以课前探究的形式来完成。教师在设计课前探究任务时,应明确评价的标准,提前布置学生在课前完成,充分调动学生学习的积极性。在课堂上通过多种形式,如小组代表发言、PPT呈现、小组互评等

评价标准为每个专题学习都提供了教学建议,

为如何创设教学情境,开展活动教学,提供了具体建议和方法指引。而要体现个性化的教学,将评价标准落到实处,需要发挥教师的智慧。《职业道德与法律》课程旨在让学生了解道德的要求,并能自觉遵守职业道德;开展普法教育,增强学生的法律意识,以帮助学生在更好地适应社会和职场。因此,《职业道德与法律》课程的教学应该与学生的生活、所学专业职业是密切联系的。教学中要培养学生的年龄、认知和专业特点,结合学生的兴趣和需要,创设与学生生活、工作相关的教学情境。如上述以一个“案例”贯穿整个课堂的形式,将一节课要解决的问题融入具体情境中,学生在解决问题的过程中,既达成了学习目标的要求,又培养了解决实际问题的能力。同时,坚持“以活动育德”的理念,结合学生生活实际和专业学习需要,设计操作性强的活动,如角色扮演、知识竞赛、观察法庭审判、小组竞赛、辩论赛等,让学生在积极主动参与课堂中,激发学生的参与热情,在活动中促进学生将知识、理解、能力的培养,加深感悟和体验,将道德与法律的要求内化于自己个体的需求,并自觉落实到行动中。

3. 评价方式多样导致容易流于形式的矛盾

评价标准中要求表现性评价与纸笔性评价统一起来,其中,纸笔性评价则由广州市中等职业学校德育教研室组织统一命题,约占总成绩的60%。表现性评价主要由任课教师结合学校制度和学生的实际,参考“基于标准的学业质量评价建议”

确定具体评价方式和评分规则,约占总成绩的40%。由于表现性评价由各学校自己来组织和评分,难免会出现评价标准不一、评价结果欠客观的现象,导致表现性评价容易流于形式。那么,如何提高表现性评价的信度和效度?

对此,笔者认为可以通过建立完善的评价机制将评价标准落到实处,即总结性评价由教研会统一组织考试和评卷;表现性评价应由各校提供具体可观测的资料和数据。

根据评价标准,总结性评价(统考)占60%,表现性评价占40%。其中,总结性评价最好由教

研会统一组织考试,通过统考来引领教师的教和学生的学。通过统考,各学校能发现本校课程实施中存在的问题和差距,从某种程度上,也能促进各学校对德育教学重视和德育教师教学水平

的提高,并认真实施评价标准。

而表现性评价,可以由任课教师在教学过程中具体操作、实施,通过设计真实或模拟情境活动任务并制定相关的活动组织要求和评价学生完成任务的评分规则,如课堂观察、陈述观点、解决问题、设计方案、发表评论、制作图表、模拟审判等,从而真正达到《职业道德与法律》课程“学一教一评”的目的。同时评价主体多元化,充分发挥个人评价、小组评价和教师评价的作用。在开展课堂活动时,应坚持“有活动就有评价”,避免“为活动而活动”,使活动教学真正落到实处。笔者在第八课《依法维护权益》的教学过程中,采用小组公开竞赛评价、情境表演活动评价、课前探究小组互评、课堂观察评价等多种表现性评价方式,将评价贯穿整个课堂教学过程,并发挥教师评价、学生自评、学生互评、小组评价的作用。通过多元评价,一方面可以形成一种激励,使学生保持学习的积极性,更好地投入学习过程,提高教学效果;另一方面可以使教学与评价更好地融合,实现“教学—学习—评价”一体化。每一个主题单元的学习应评价汇总一次,并将评价结果予以公示,激发学生学习的成就感。为了保证表现性评价的持续性和客观性,可由教师建立学生表现性评价记录档案,期末再根据评价记录档案作为学生表现性评价的依据,做到客观、真实、有效,也有利于学生的成长。

总之,评价标准对《职业道德与法律》教学实施具有重要意义。但是,要有效落实评价标准,切实提高《职业道德与法律》教学质量,需要教师们教师在教学中不断实践不断探索、改进教学策略。

(作者单位:广州市土地房产管理职业学校
学科编辑:蒋淑雯)

基于评价标准的中职数学课堂表现性评价探索

徐安川

一、研究背景

广州市中职数教研会在广州市教育研究院的指导下,从2010年开始探索中职数学课程学生学业质量评价标准的研究与实践,并于2012年参与了广州市教育科学“十二五”规划面上一般课题“中职学校公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”。在课题组的指导下,2014年颁布了《广州市中等职业学校数学课程学生学业质量评价标准》,并编写了《基于评价标准的学习指导书:〈数学(基础模块)〉学习与评价》(上册、下册)(以下简称《学习与评价》);同时,数研会在全市倡导开展基于评价标准的课堂教学改革,经过教学实践证明,表现性评价能够在课堂教学改革中有效落实评价标准,对学生的学习具有明确的促进和指导作用。

(一) 表现性评价(performance assessment)

表现性评价是在20世纪90年代从美国兴起的新型教育评价方式。它通过考察学生在某个特定情境中的表现,来评价学生知识技能掌握程度、问题解决能力、合作能力、创新能力及相关素质进行多元评价。

基于课堂教学的表现性评价,是指通过观察学生在课堂上参与学习任务的完成,来评价学生在课堂学习中取得的发展成就。它重视过程性评价、质性评价、成就评价,不仅评价学生知识技能掌握情况,更重要的是通过观察分析学生表现,评价学生在实践能力、合作能力、创新能力以及健康的情感、积极的态度、科学的价值观念等方面的发展情况。

(二) 当前中职数学课堂教学现状

中职数学的教学目标不以“考试升学”为指挥棒,而是注重学生素质养成。应当关注学生在每一个真实的“数学课堂”中的综合表现,通过表现性评价,促成学生在实践能力、合作能力、创新能力以及健康的情感、积极的态度、科学的价值观念等各方面素质的养成。

小组合作学习在广州市中职数学课堂已广泛实践,2008年广州市中职数教研会组织了一次全市中职数学教学情况的问卷调查,超过60%的教师在课堂上实践小组合作学习。但是,中职生的数学水平普遍不高,大部分学生很难在学习任务中表现出“高”的水准,甚至无法完成学习任务。因此,如何有效组织学生进行小组合作学习,更好地达成教学目标,成为小组合作学习的难点。

(三)《数学(基础模块)》学习与评价》一书

广州市中职数教研会编写出版的《数学(基础模块)》学习与评价》一书,把表现性评价引进了数学课堂,也为组织开展小组合作学习奠定了基础。

该书将一个个完整的知识章节编写为一节一节,每一节设分“学习目标”、“学习评价”、“学习小结”和“学习评价”四个部分。

1. 学习目标。“学习目标”就是要告诉学生“学完本课后,应该做到”什么?以最平实的语言让学生了解到本课具体的学习目标,即知识目标。同时,老师也可以结合学习目标的内容,制定“个性”的课堂学习任务。

2. 学习评价。“学习评价”分“一级达标”、“二级达标”和“拓展提高”。首先,这部分既是“堂上练习”,又是“小测验”。结合学习小结时评

价,让学生和老师了解学生学习新知识的初掌握情况,以明确后续学习中的策略。其次,测评项目分三层,也是为了方便分层教学的需要。

3. 学习小结。“学习小结”分“学习自评”、“错题分析”和“学习体会”。这部分的设计目的有二:一是为了帮助学生了解学习新知的掌握情况,哪些知识点还没有习得?习得的程度如何?二是为了帮助学生养成良好的学习习惯,善于自评反思、总结提高。学生完成的每一份“学习小结”都是一份“学习报告”,可以作为表现性评价的重要信息来源。

4. 学习评价。表现性评价重视过程性评价、即时评价。评价在学习过程中完成、即时完成、即时反馈,是帮助学生知识习得、养成良好学习习惯、促成团队意识的形成等综合素质养成的有效途径。“学习评价”部分为课堂评价提供了基本框架,但是各部分的具体评价细则须由老师和学生根据实际情况共同制定。

四个部分在编排上虽有先后顺序,但是在课堂教学中可以灵活穿插,结合课堂的教学实际,合理使用。

二、表现性评价的实施

表现性评价强调评价要发生在“特定的真实或模拟情境中”,我们把每一堂课都看成是个真实的特定情境,每堂课的“学习任务”要解决的实际问题,学习任务由老师根据教学内容和学生实际情况来设定,可以用行动导向教学法给学生安排一个手抄板任务,也可以设计成活动中实际测量任务,甚至是在传统的讲授式教学中以“完成练习”为任务。老师与学生共同考查学生参与完成学习任务的过程,来评价学生在课堂学习中取得的发展成就。

下面就结合笔者的教学实践,从两个方面谈谈《学习与评价》的表现性评价的具体实施建议:

(一) 基于《学习与评价》课堂表现性评价的细则

这里的表现性评价结合了测验评价的方法,以计分制评价每节课学生的综合表现,分为学习测评(90分)、课堂参与(30分)和学习小结

(30分)三部分,满分100分,超过100分按100分计。

1. 学习测评。这部分总分90分,其中:“一级达标”部分占50分,“二级达标”部分占30分,“拓展提高”部分占10分。学生依据自身的掌握情况完成相应层次的达标练习,获得相应的测试评价得分。这部分侧重于评价学生知识技能的掌握情况,数学基础水平和学习能力较好的同学将获得较高的评价。

2. 课堂参与。这部分总分30分,其中:“小组表现”占20分,“个人表现”占10分。注重小组表现,意在促使学生团队合作意识的养成。“小组表现”以小组为单位评价,小组内所有同学评价无差别,尊重学生在团队中各种积极方面的表现。“个人表现”以学生个人为单位评价,尊重个体差异,鼓励学生参与课堂学习任务的态度、个人“闪光点”表现来评价。

3. 学习小结。这部分占30分,其中“学习自评”、“错题分析”和“学习体会”三部分各占10分。

(1) “学习自评”部分,把“学习测评”的题目与“学习目标”中相应的知识点对应起来,学生通过对自身答题情况的分析,可以清楚地了解到自己在各个知识点上的学习情况,以帮助自己加强薄弱点的学习。

(2) “错题分析”部分,主要就“学习自评”部分的错题,有针对性地进行分析,哪些是粗心大意、哪些是旧知不会、哪些是新知不明、哪些是完全不懂。“学习测评”部分错题较多的学生在这部分反面可能获得更多的加分机会,这体现了表现性评价的多元性和综合性,评价不是目的,而是促进学生发展成就的手段。

(3) “学习体会”部分,引导学生思考“我学会了什么?”学会的东西是多方面的,可是书本上的,也可以是书本之外的。正面欣赏自己在课堂中获得的成就,以帮助增强学习的信心。

学习小结的通过“学习自评”、“错题分析”和“学习体会”三部分,引导学生学会客观分析自己的学习情况,找到薄弱环节,也发现自己学习所获得的成就,帮助学生养成良好的学习习惯、增强数学学习信心和端正健康积极的情感态度。

课堂表现性评价的细则,具体如下表:

项目	学习测评 (90分)		课堂参与 (30分)		学习小组 (30分)		总计
	一级达标	二级达标	小组表现	个人表现	完成分	加分	
分值	50分	30分	10分	10分	20分	10分	
评分规则	客观评分	客观评分	1. 能按时完成任 务, 小组得分 15 分; 完成部分, 或 者超时完成, 小组 得分 10 分; 未完 成, 小组得分 5 分。 2. 完成任务被评 为“优”的小组 + 5 分, “良”加 3 分, “中”加 1 分。 3. 其他: “闪光点”、 创意表现等酌情加分。 4. 总分不超过 10 分。	1. 组长依据小组中个 人表现评价: 优 + 3 分, 良 + 2 分, 中 + 1 分。 2. 回答问题, 无论对 错, + 1 分; 上台做 题, 对 + 3 分, 错 + 1 分。 3. 学习 小结部分 基础得分 20 分; 完成 部分酌情 加分。	“学习小结” 由教师 课后阅 读完 100 分 “学习 小结” 按 100 分 计分。		

(二) 保障课堂顺利实施表现性评价的建议

在课堂教学中实施表现性评价, 对于老师和学生来说都是新的探索, 需要师生转变教与学的观念和方式并相互配合, 才能使表现性评价顺利实施、发挥积极的效果。

1. 合理的教学设计

合理的教学设计是课堂顺利实施表现性评价的必要保障。教学设计应当综合考虑学生数学基础和教学内容的知识特点, 参考《学习评价》的各环节进行设计。特别是要让每一位同学都有参与的机会, 时一定要设法让每一位同学都有参与的机会, 同时, 有助于学习目标的达成和表现性评价的实施。

教学设计应当合理安排教与学的时间, 以保障在有限的课堂时间内顺利实施表现性评价。拓展教与学的时间是解决这一问题的好办法, 但是, 这受到很多实际情况的限制。拓展课堂上教与学的渠道和方式, 也许是更可行的办法。教, 不一定只有老师; 学, 也不一定止于设计。设计中合理安排小组合作学习的时间, 小组中的每一个人都是小老师, 拓展了教的渠道, 也满足学生多样性的学习需求。以表现性评价激发每一个学生表现欲望, 在交流互动式的学习中, 当小老师教别人的时候、相互讨论的时候, 学到的又岂止于既定的设计呢?

合理的教学设计还应该将表现性评价自然



现自我、展现能力, 而这些个性化的表现和能力在表现性评价的课堂上获得肯定, 因为这一份肯定, 学生更加充分地展现自己, 课堂氛围也会更加活跃。这是一个良性的循环。

创设有利于实施表现性评价的课堂教学氛围, 关键也在于表现性评价。通过表现性评价, 尊重学生的每一份参与, 肯定学生的每一种“正能量”, 学生反馈的也一定是“温暖的”、积极主动的、活跃的课堂教学氛围。

三、表现性评价的实施效果和反思

从笔者教学实践来看, 在中职数学课堂实施表现性评价有所收获, 也有所困惑。

(一) 收获

表现性评价下的课堂是活跃的, 每一个层次的学生都能够有所参与、有所表现, 有所收获。每一个人都有优于别人的特质, 学习过程中, 协作互助, 正确定位, 参与其中, 表现自己的特质, 收获属于自己的成长。

1. 在知识的习得方面, 不同层次的学生都能够有自己的数学旧知基础上有所进步。基础差的学生能在基础好的学生的帮助下参与新知学习, 必定有所收获。基础好的学生通过其他同学, 也会地帮助自己巩固新知, 甚至发现自己对知识的盲点。

2. 团队合作意识明显增强, 合作能力有所提高。表现性评价的多元性, 尊重了个体的差异。学生慢慢地学会欣赏同伴的优秀特质, 接纳差异的同伴, 合作意识也会明显增强, 有助于团队的形成。团队中的每一个人, 其合作能力也必将有所提高。

3. 大部分学生能够在数学学习的情感态度和习得方法的养成等方面取得进步。表现性评价的中职数学课堂上, 学生能获得更多的认可, 体会到更多的成功喜悦, 有助于原来对于学习数学的消极情绪。基于《学习与评价》的表现性评价, 其实也是在帮助学生学习要成好的学习习惯。例如: 学习小结中, 学习自评、错题分析、学习体会三个环节的设计, 就是帮助学生养成客观评价自己, 认清不足的同时看到自己的进步, 进而懂得欣赏自己, 变得自信。

4. 表现性评价尊重学生个性成就的收获, 学

生更敢于“标新立异”, 这有助于学生的创新能力提高。个性的充分展现, 在表现性评价中获得认可与否, 都会帮助学生正确价值观的养成。

5. 表现性评价的成绩, 是学生每一节课通过自己的努力、各方面的积极表现赚取的“分票”。相信以此评定出的学生平时成绩甚至是总评成绩, 是能够客观地反映学生在学习过程中的方法、态度等这些纸质测验无法测量的学习目标的。

(二) 困惑

在中职数学课堂实施表现性评价是一个新的尝试, 难免也会遇到了一些困惑。

1. 表现性评价的中职数学课堂, 学生的参与度提高了, 学生愿意动手来做了, 然而, 受困于学生的数学基础普遍不好, 课程进度却大大地拖慢了。

2. 学生的数学学习方法和学习习惯不好, 多不愿意课后花时间学习数学、补学数学旧知。而目前数学课程学时少, 不利于学生数学学习方法、学习习惯的改善。

(本文是广州市教育科学“十二五”规划面上一般课题(项目编号 1110018)“中职学校公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”的阶段性研究成果)

【参考文献】

- [1] 广州市教育局教学研究室编. 广州市中等职业学校公共基础课程学生学业质量评价标准[M]. 人民教育出版社, 2014.
- [2] 广州市中等职业学校学生学业质量评价标准课题组编. 数学(基础模块)上册学习与评价[M]. 人民教育出版社, 2014.
- [3] 黄秋航. 历史教学与学业评价[M]. 广东教育出版社, 2005年10月.
- [4] 陈笑宜. 中职数学课内过程评价方式的探讨[J]. 中等职业教育, 2008年17期.
- [5] 谢圣英, 范文选. 透视数学表现性评价[J]. 数学教育, 2006年1期.
- [6] 傅钦志. 人本主义视角下中职数学教学评价的探究[J]. 教育实践与研究, 2010年22期.

(作者单位: 广州市交通运输职业学校
学科编辑: 林超春)

中职语文综合实践活动课课型探索

郭杰敏

近年来,全市中职学生语文学业质量评价的研究与实践工作正如如火如荼地开展,其中最大的创新点便是学生语文综合素养的培养与评价。《广州市中等职业学校〈语文〉(基础模块)》学生学业质量评价标准(试用)中,关于中职学生语文综合素养的内涵、评价标准及实施路径等框架问题已经明确界定,并正在付诸教学实验。语文综合素养是任何个体融入社会及自我发展不可或缺的基本修养,重视学生语文综合素养的形成性教育,对促进学生形成良好的个性和健全的人格,起着十分重要的作用。但语文综合素养是一个“系列要素交叉相溶的综合体”,涵盖“学生语文学习过程中所展现出的情感态度、方法和习惯、知识积累、语言技能、语文能力、思维品质、创新意识、文化素养(文明素养)、交流合作能力、审美情趣、价值观”等诸多元素,所以在具体的教学实践中,如何有效培养学生的语文综合素养便成为一个崭新的课题。

根据多年的教学实践与思考,笔者认为,综合实践活动课是培养学生语文综合素养的主要途径。

表1:综合实践课汇总表

上册	综合实践活动主题	下册	
		单元内容	综合实践活动主题
第一单元:青春年华	我的青春印记	第一单元:人与自然	与大自然对话
第二单元:处世美德	记住父母的生日	第二单元:生命真谛	成长的烦恼
第三单元:科学精神	展望未来生活	第三单元:人文情怀	寻访家族故事
第四单元:职场起点	校友职场感悟访谈	第四单元:职场智慧	规划职场之路
第五单元:古代诗词欣赏	抒发心中的情志	第五单元:古代散文欣赏	感受名言魅力
第六单元:小说剧本欣赏	春晓趣题	第六单元:诗歌散文欣赏	民歌民谣采风

纵观上表中的内容,再结合学生的实际学习情况与教学的计划安排,以教学组织的时空界限为标,大致可以划分为三类课型:课内综合实践活动

径之一。《中职语文教学大纲》关于语文综合实践活动的要求中明确指出,应“根据校园生活、社会生活和职业生活确定活动内容,设计活动项目,创设活动情境”,并“通过搜集资料、小组合作、交流展示、总结评价等步骤,围绕活动主题开展语文实践活动,运用有关的语文知识和技能,提高语文应用能力”。由此可见,作为中职语文重要教学组织形式之一的语文综合实践活动课,是围绕既定主题开展,在各种特定的情境和场合中让学生学语用文,并形成一定的语文综合素养与应用能力,因此,探索语文综合实践活动课课型,对培养学生语文综合素养有着非常重要的实践意义。

一、根据活动主题及内容特点分类

综合实践活动课的教学组织,必须根据活动的主题与内容特点进行总体设计。比如人教版上、下册的综合实践活动课汇总表(见表1)。

二、不同课型的教学实践及教学基本结构

鉴于语文综合实践活动课的内容丰富、主题较多,加之各专业学生的语文基础差异较大、课内教学时间有限等因素,在具体的教学实践中,施教者应该根据教学对象及教学条件客观、灵活地设计综合实践课教学。

(一) 课内综合实践课

例如,在下册第二单元的综合实践活动“成长的烦恼”中,只要指导学生进行适当的课前准备,基本可以在课堂内完成整个教学活动,具体可分以下三个阶段:

1. 课前准备阶段:把“场景案例”中父亲与拳击教练的小故事编成一个小剧本,并指导学生排练成小品。学生通过对语言的加工和表演,体会到了语文实践活动的乐趣。

2. 课堂导入阶段:小品在课堂上的展示,受到同学们的欢迎。热烈的掌声让小演员们获得了“前所未有的成就感。小品的演出使课堂充满了生活情境性,牢牢地吸引了学生的注意力,并激起学生对事件进行思考与争论的兴趣,起到了很好的导入效果。

3. 推进升华阶段:学生发言很积极,以自己的经验,对小品中的人物大胆评价,活动气氛非常活跃。老师从旁点拨提示,鼓励学生认真思考,积极表现;通过语言的组织与表达,促使学生口头语言流畅达意,言之成理,提高了语言表达水平。将活动继续推进,组织学生分小组讨论,畅谈“成长的烦恼”。学生大胆地说出自己的烦恼并用文字简单记下,教师助其归类,如“家庭式烦恼”,“友情式烦恼”,“青春期烦恼”,“职业前景烦恼”……使学生的认识层面化、概括化,提高了对生活的本质认识;继而对自己吐露的烦恼进行了讨论,努力寻找解决问题的办法,使“成长的烦恼”转变成了“成长的快乐”。

4. 突进内涵阶段:要求学生把自己的烦恼及解决的办法结合起来,将“困惑——办法——体会”梳理成文字,形成整个活动课的“战利品”,这样既提高学生的思辨力,又能将语言与文字结合起来,逐步过渡到“以说促写”的境界,突进出全面强化学生语文素养的活动特点。

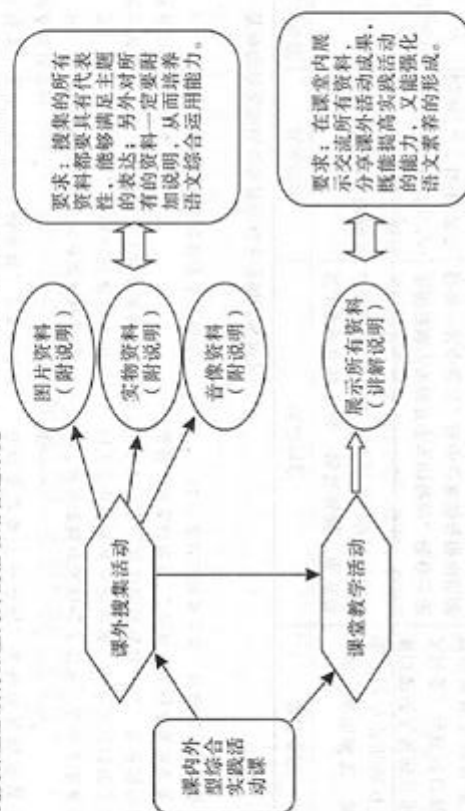
5. 成果展示阶段:让学生带着自己的优秀作品“走上讲台朗读阶段,产生了成功的喜悦,并引起同学们的共鸣。课后挑选优秀的作品张贴于课堂宣传栏,起到了模范引领的作用。

概况起来,这类课型的教学基本结构如表2。

表2:课内综合实践课教学基本结构

教学环节	活动(教学)内容	设计意图及教学效果
课前准备	与学生一起准备课堂展示或表演的素材,用于课堂的导入及学习全过程。	培养学生收集信息、团结互助、热爱语文、学以致用的素养。
课堂实施	展示课前准备的素材,通过生动的语言进行介绍或解说,导入新课学习。	锻炼学生的口头表达能力,激发学生参与活动的热情。
	积极采用展示、竞赛、模拟、点评等多种方式,让学生积极地参与讨论,推动学生逐步完成活动内容。	通过讨论、争辩、演说等方式,培养学生的思辨能力、表达能力及合作互动的实践能力。
	围绕主题将活动内容进一步延伸、迁移,开阔学生的视野。	训练学生的思维能力及知识的迁移能力,培养其语文应用能力与综合素养。
	指导学生形成若干语言类成果或文字作品,作为课堂活动的结晶。让学生通过口头或书面的方式,将自己比较成熟的“作品”,通过朗诵、宣讲等方式与同学交流,优秀的文字作品可张贴墙上,增加学生的自豪感。	让学生通过听、说、读、写等方式展示自己的学习成果,全面培养其语文的综合素养,同时树立正确的价值观,并体验成功的快乐。

(二) 课内外结合综合实践课
此类课型必须将课堂内外的活动结合起来完成，一般适用于教学内容较宽泛、耗时较多的实践课。其教学基本结构图列如下：



以上册第一单元的综合实践活动“我的青春印记”为例：

课内部分：提前一至两个月布置学生课外进行资料搜集。先是搜集能够体现“青春印记”的图片资料，如古今名人、英雄、模范人物等，选取他们青春时代的感人故事，为课堂上展示作品时的理由及让同学们学习的感人精神作准备，然后，搜集能够体现某种成就的实物，对实物的成就意义做好文字记录，最后还要搜集影像“作品”资料，可以在网上下载，更可以自拍。同时学生要注意记录下“作品”的青春意义，以便在课堂上作充分的展示说明。

附：

做好眼前事最为重要

——对李勇勇总经理的采访报告

本周六，我们在老师的引导下，见到了高科信息有限公司总经理。面前的他与我们一点也不像是我们学校的同学，温和大气的他招呼我们坐下后，我们对他进行了采访。

问：请问李总，你什么时候在我们学校学习的？

答：我在增城职校是1995年入学，1998年毕业的，学习的是计算机专业。

问：请问你在做学生的时候想过做老板吗？

答：没有，当时只是个农村的孩子，想学一门技术，能够打份工，做一下关于电脑的工作算不错了。

问：你是怎样做起老板而且公司开得这么大？

答：一个很偶然的机会，自己想创业开一家公司，在家人的支持下就开始了卖电脑，在多方面的支持下，包括你的学校我的母校，于是就发展到现在这样了。

问：如今创业成功，有什么更高的设想啊？

答：不算什么成功，只想把目前的事做好，如果能够影响到更多从事电脑工作的人就好了，特别是我们学校的同学。

问：你有什么想对我们学校的同学说的吗？

课外综合实践课教学基本结构归纳如下：

活动步骤	活动要求	活动内容	设计意图
角色定位	根据教材与大纲的要求，学生要模拟相应记者、“撰稿者”、“推销员”等。	要求学生认真学习“场景案例”推销员塞斯的成功案例，从中得到启发。我们要采访的是已经走上社会的“成功”校友。老师鼓励同学做开学生的身份，将自己定位为一名小记者，从小记者的身份和技能入手，让他们获得走上社会采访的技巧与动力。	学生要走出课堂，就不能定位为学生的身份，要以职场人员的身份进入社会，这样可以提高思想觉悟及角色意识，增强责任感和行动力。
活动准备	根据活动的目的，帮助学生制定行动计划或方案，包括活动的场所、对象、行程安排等，需对此准备文稿、实物等材料与工具，以及组内成员的分工。	活动的“策划筹备”：学生结成小组，通过老师或学校档案室搜寻历届毕业生信息，制定采访方案、拟定采访提纲，对活动进行策划筹备，让学生参与活动得到有效的指引。	通过计划或方案的制定，提高学生的策划能力与行动效率；准备相关文稿，锻炼他们的应用写作能力及素养。
活动过程	在老师的帮助下，学生组成采访小组，走向校园、家庭和社会，根据既定目标，按计划进行实践活动。要求有礼貌，互相配合，做好记录。	学生要采访校友就必须走出校园，走向社会，实现个体学习的社会性，完成对“成功”校友的采访任务。要求学生在“集体行动”结伴组队采访。从而培养学生社会适应能力和在行动中积累文字材料的学习习惯。	通过与陌生人的接触，锻炼学生的日常交际能力；通过合作，加强沟通协调能力，从而提高学生的文明素养。
整理报告	把课外实践的记录，按照相关要求要求进行整理，形成书面成果。	要求学生将采访记录整理成完整的采访报告。学生不大喜欢写作，但是有了采访经历与记录作为基础，在老师的启发下，学生完成拥有小标题和内容丰富的采访报告，也就水到渠成了，因此写作采访报告的热情大大提高。	主要让学生对手头上的资料进行系统的归纳与提炼，培养良好的写作习惯，既是对知识能力的进一步巩固，也能加强对采访对象的崇敬之情，使学生形成高尚的情操与正确的价值观。

基于评价标准的单元学习评价的研究与实践

袁秀根

当前,在广州市中等职业学校数学与物理教研会的指导下,各中职学校数学教师正在开展基于学生学业质量标准(以下简称“评价标准”)的教学改革,“评价标准”所倡导的“为学的评价”理念正在得到落实,课堂教学强调对学生学习过程及时评价并依据评价结果反馈教学、促进学生学习成为基于“评价标准”教学改革的重点。

单元学习评价是评价学生对于一个单元知识的学习情况的常见办法,通常是采取笔试的方式进行。但在教学实践中,这种评价办法令许多数学基础不好的学生感到焦虑,要么无所适从,在考试时总是应付了事,并不能真正检测出学生真正的学习水平,同时也增添了他们对于数学学习的恐惧甚至厌恶的情绪。不仅如此,这种评价办法实际上是一种“对学习的评价”,关注的是对学习结果进行评价,而对学习过程并不关注。

因此,2011年以来,结合教学的需要和“评价标准”的要求,在单元测验中探索基于“评价标准”、符合“为学的评价”理念的评价办法,初步形成了基于标准的单元学习评价方法。

一、单元学习的评价方法

1. 闭卷考试

笔试试卷考试的内容以《广州市中等职业学校数学课程学生学业质量标准》中的表现标准中的一级水平为标准,以基本的数学知识与数学运算技能为主,是学生必须掌握的基本知识与技能;闭卷考试一般以客观题为主,因此学生解答起来相对难度小一些。当然,在闭卷考试中,也可出一些二级水平的试题,让有余力的学生可以有更大的进步。

闭卷考试鼓励学生踏踏实实的上好每一节课,认真真的去复习,让学生掌握一些基

本的数学知识与技能,可以公平公正的考出学生的真实水平与能力。

2. 半开卷考试

半开卷考试,是学生参加考试时,可以携带一张学校统发的A4纸进考场,在这张纸的正反面,学生可提前抄写相关内容,在考试时参考使用。对这张纸上的内容无限制,但必须是自己手写,不得抄袭他人,考试时也不能借阅。考试结束时,这一张纸与试卷要一起上交。

这种方式需要学生在考试前用心的去准备,把他们认为最重要的数学知识抄到那一页半开卷纸上。在这准备的过程,就已经是学习、分析、归纳、总结的过程,促使学生系统地去整理课本所学的知识,这就已经达到了考试的目的。半开卷考试可以减少学生的死记硬背,减轻了学生的学习负担以及考试压力,让他们心里都有谱,减轻数学焦虑的情绪。

3. 开卷考试

开卷考试,学生在考试时可以自由查看课本、练习册、作业、笔记等资料,但是不可以讨论交换意见。

与半开卷考试相比,开卷考试的开放性和灵活性主要体现在学生可以不用再死记公式概念,降低了他们复习的难度,让他们把主要精力放在对数学知识的理解上,从而养成良好的学习习惯。特别是对一些基础比较差的学生,开卷考试会慢慢的增加他们学习数学的兴趣,增强他们学习数学的信心。

考虑到中职学生的实际水平,开卷考试的题目不宜有太多开放性的题目,一般试题的题型应当来源于课本或练习册的例题、习题等,这样的开卷考试才会促进学生认真参与平时的教学。

4. 合作的开卷考试

合作的开卷考试,允许学生在考试过程中相互讨论交流,合作完成。大多数学生在考试的过

中职学前教育声乐技能教学的探索

汪琪

本功之“唱”功,其学习目标是:学生需要掌握正确的歌唱姿势和呼吸方法,有气息的歌唱;演唱歌曲音高、节奏准确;咬字、吐字清晰;中声区的发声自然统一;能正确表达歌曲的思想感情;熟悉嗓音的保护常识;认识声乐技能课的课程价值。与此同时,我们还要求学生通过技能训练能准确、完整演唱各种题材、体裁的幼儿歌曲;能对幼儿歌曲进行简单的欣赏分析与讲解;能带领幼儿在歌唱教学活动中感受歌曲的音乐形象;能引导幼儿初步了解诸如音准、节奏、速度、情绪等音乐要素;能根据幼儿嗓音发展规律挑选幼儿歌唱活动的材料;能创造性的设计幼儿歌唱教学活动的方案等。中职学前教育声乐技能课的教学学习是为学生今后能在幼儿园较好的开展音乐教学活动做好准备。因此,在声乐技能教学中,除了关注学生通过学习是否能实现能唱、会唱、正确歌唱的目标外,还需要关注学生歌唱教学技能的提高,学会严谨的教学态度、情感的自然表达和愉悦的“双边”活动等。也就是说,中职声乐技能课要融合学生现在的“学”与将来的“教”。

一、中职声乐技能课要融合学生现在的“学”与将来的“教”

中职学前教育专业声乐课的教学目标与高等艺术院校的专业声乐技巧课、普通高中、中职学校的艺术公共通用课的培养目标有一定的差别。中职学前教育声乐技能课是为了培养学生五项基

础上所述,在三大类型的综合实践活动课的具体组织实施过程中,学生语文综合素养的形成性教育始终贯穿其中。教学实践中,学生的学习热情被激发,语文综合素养得以较快提升,学习能力不断加强。2014学年,我校3名女生参加广州市中职学生“人文素养”演讲比赛活动,分别荣获2个二等奖和1个三等奖,团体成绩名列前10名。同时,我校学生参加增加增城市中小学生“文明朗诵”大赛荣获一等奖,这些成绩的取得与我们平常选择恰当课型并注重培养学生的语文综合素养密切相关。

参考文献:

- [1] 李悦文,王莹.教学策略(第2版)[M].北京:高等教育出版社,2012.06
- [2] 赵中平.现代教育理论[M].北京:高等教育出版社,2008.05
- [3] 郭杰敏.关于开展“以说促写”语文综合实践活动的研究[J].广东:广州教育研究,2013.12

(作者单位:增城市职业技术学校
学科编辑:董斌斌)

程中,都会碰到一些题意思不明、概念不清、公式混淆等情况。这在独立考试中,错过了最好的解决时机。但在合作考试中,在交流讨论中,及时地解决了他们心中的疑惑,让他们可以相互取长补短,提高了他们的合作能力,也增长了他们的好评。实践表明,合作考试深受学生的好评,特别是后进生,这极大地降低了他们对数学焦虑的情绪,极大地增强了他们学习数学的信心。

5. 学生自主命题考试

学生自主命题考试,是学生自己按照教师的要求,按照“评价标准”中的表现标准为依据,按一般数学考试的试题形式,出一份考试试题。学生可参照课本或练习册中的例题、习题,一般提前数天完成。然后在统一考试当天,独立阅卷完成自己出的试题。最后试卷成绩分数由试题难度50%以及考试卷面总分50%计算合成。

这种考试方式,也深受学生欢迎。一场胸有成竹的考试,让学生对考试的试题不再焦虑,不再再临生,让学生原来的“要我考”转变成“我要考”,大大的激发了学生学习的兴趣,提高了学生学习的积极性。在学生出题的过程,就是他们自己复习、总结、归纳以及思考的过程,这就已经达到了考试的目的。

二、单元学习评价的组织

上述的评价办法在单元学习评价中如何有效地组织,以达到促进学生的数学学习的目的,还需要相应的组织管理。

1. 学生可以自主选择不同分数系数的单元学习评价方式

每次单元学习评价,允许学生自行选择评价办法,让不同层次的学生有不同的发展。当然,不同的评价办法是有不同的分数系数的,这与水平体育比赛中,选手可以根据自己的实际水平自由的选择不同的难度系数是一样的。在教学实践中,对不同类型的单元学习评价方式,规定了分数系数如下表1。

表1 不同单元学习评价方式的分数系数

评价方式	闭卷	半开卷	全开卷	合作考试	自主命题考试
分数系数	1.2	1	0.9	0.8	0.9

这样,就出现了同一份试题,在同一个课堂里,分区域进行不同方式的笔试题的情况,而且卷面成绩还须按上述方式进行换算。以某位学生的卷面成绩为80分为例,若他选择闭卷考试,则其评价成绩换算为96分;若他选择的是全开卷考试,则其评价成绩换算为72分。

2. 学生一次评价不满意,可以申请再次评价

很多时候,学生在初次评价后,对自己的成绩都不满意,认为自己复习不够全面,在考试的过程中粗心大意等,想重考一次,拿到高分。为此,建立了二次评价机制,一方面肯定和鼓励学生的上进心;另一方面是让其完成一份题目不同,水平相当的试题。最后的评价成绩,以两次评价中成绩高的为准。

三、教学实践效果

在实践教学中,在教学进度相同、数学水平和班级情况相当的两个班级12会计1班(实验班,进行评价办法改革)和12会计2班(参照班)作了比较实验。实践结果表明,在实验班中收到了比较好的教学实践效果。

1. 让学生体验数学学习的成功

在实验班中,通过单元学习评价方法的改革,让学生有选择考试形式的权力,让学生不再担心数学考试,可以有尊严、有信心地去对待考试,从而让学生体验到数学学习的乐趣,体验到数学学习的成功。以最后一次单元学习评价方法改革下的学生的实践情况做出分析说明如下。

表2 学生对单元学习评价方法的选择 N=51

评价方法	闭卷	半开卷	全开卷	合作考试	自主命题考试
频数	5	13	21	9	3
百分比	9.8	25.5	41.2	17.6	5.9

从表2中可以看出,全开卷评价的方式最受学生欢迎,占了41.2%。这些学生大部分成绩中等,理解能力一般,需要借助课本、练习册、作业本等来提高自己的考试领悟能力。在准备考试的过程中,他们就已经做完并且修正了练习册以及课本中的习题。在考试中,他们一般都有成竹的查阅资料,有条不紊的做题。

其次,半开卷评价的方式有25.5%的学生选择。选择半开卷的学生,大多数都是成绩中等偏

上的学生,这些学生有些小聪明,但同时也有些懒惰,学习不够勤奋。但是,他们准备半开卷的时候,却表现出绝对的重视,密密麻麻抄抄的时候,可能放大镜才看得更加清楚一点吧,这张纸就是他们的应战法宝吧。再次,有17.6%的学生选择了合作考试。选择合作考试评价方式的学生大多数成绩中等偏下,他们平时在上课时老师讲评的时候,但是课后自己做就信心不足,所以选择合作考试。这在考试现场可以看出,他们围在一起很认真地讨论,很少直接的抄表。然后,传统的闭卷评价需要学生有较为强大的实力,所以选择的人数为9.8%。最后,选择自主命题考试的学生只有5.9%。在刚刚推广时,选择自主命题评价的学生还是较少的,但是这需要学生有足够的的时间以及精力去准备,所以经过几轮的实践后,选择的学生越来越多。多元化的单元学习评价方法,让不同层次的学生有不同的选择,有着不同程度的提高。

表3 学生申请再次评价的情况 N=51

	申请再次评价	再次评价	再次评价	再次评价
频数	16	10	62.5	93.75
百分比	31.4	19.6	62.5	93.75

从表3中可以看出,学生对自己的考试成绩还是比较在乎的,合计31.4%的学生申请了再次评价,他们想通过再次评价来获得更高一点的分。在评价中存在的不足,精心准备,克服平时数学学习中的困难。适合自己的就是最好的,申请再次考试会允许他们重新选择不同的评价方式。我们考虑到,在申请再次评价的学生当中,有62.5%的学生更改了他们的评价方式。这也就是允许学生犯错误,也要善于创造机会让他们去改正,更要乐于看到他们在这个过程中的进步。可以看出,在再次评价中,有93.75%的学生获得了比初次评价更高的分数,绝大部分学生在再次评价中都有着更好的成长。

表4 单元学习评价方法对数学学习的促进程度 N=51

	很大	较大	一般	不大	没有促进
频数	23	19	5	2	0
百分比	45.1	37.3	9.8	3.9	0

从表4中可以看出,82.4%的学生认为此次的单元学习评价方法对他们的数学学习的促进作用是较大以上的,其中有将近一半的学生认为对学习促进作用很大。只有9.8%的学生认为一般,3.9%的学生认为促进作用不大,而选择没有促进作用的学生人数为0。通过此次的单元学习评价方法改革后,实验班学生的课堂纪律比参照班的方法要好,上课的专注度要高,几乎所有学生都能积极的参与到课堂教学活动中来。在考试中,空白卷等就或者应付考试的现象高度减少。最重要的是,单元学习的多元评价方法,使得他们更容易得到老师的肯定,更容易体验到数学学习的乐趣,体验到数学学习的成功,这种成功是数学学习的强大动力,极大地促进学生的数学学习。

2. 学生数学成绩显著提高

期末考试成绩表明,开展评价方法改革的实验班级的成绩明显比参照班好,具体见表5。

表5 期末成绩比较

班级	平均分(150分制)	及格率
12会计1班(实验班)	105.3分	93.7%
12会计2班(参照班)	94.6分	86.3%

当然,基于标准的单元学习评价方法的改革,对于促进学习的评价办法的探索仅仅是一个方面,还需要与其它评价方式结合起来,诸如口试、活动报告、课堂观察、课后访谈、作业分析、建立学生成长记录袋等,才能获得更好的教学效果。

参考文献:

[1] 广州市中等职业学校数学与物理教研室编. 广州市中等职业学校数学课程学业质量评价标准(实验稿). 2012.

[2] 王芳. 使用多种考试评价形式,为中职学生的个性发展插上翅膀——关于中职学生数学学业评价改革的探索[J]. 考试周刊, 2010(52)

(作者单位: 增城市东方职业技术学校
学科编辑: 林福春)

广州市中职学校《职业道德与法律》 学生学业水平测试实验的探索

孟 磊

【摘要】结合课题“中职学校公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”，德育学科组织市中职学校开展《职业道德与法律》学生学业水平测试实践研究。本文主要从该测试实验的制定和目的、创新之处和发现的问题等三个方面阐述实验研究成果和提出解决问题的设想。

【关键词】职业道德与法律 测试实验 创新

德育课程教学质量的提高对中职学生发展的意义毋庸置疑，而实践调研表明，公共基础课的教学质量已成为中职学校教学质量的一块“短板”。缺失教学质量检测引导，已成为影响保障公共基础课教学质量水平的原因之一。故《职业道德与法律》学业水平测试首先是德育课程现状担忧的现实提出的要求。广州市德育教育研究会“中职学校公共基础课程学生学业质量评价标准的研

究”课题的研究期间，组织研究小组研制了市中职学校《职业道德与法律》学生学业质量评价标准，并配套教辅《职业道德与法律学习与评价》（2013年11月人教社出版）。同时，我们于2012年、2013年和2014年连续三个学年的第二学期组织了市中职学校《职业道德与法律》学生学业水平测试试验（以下简称《职业法》测试实验）。我作为《职业法》测试实验组织者之一，2013学年负责测试卷命题工作，2014学年全面负责组织和命题工作，并负责研究各校反馈的测试情况和对市《职业法》测试实验工作进行总结。此项实践研究中，我们既取得了创新研究成果也发现了一些问题，本文主要从市《职业法》测试实验的定位和目的、创新之处和发现的问题等三个方面阐述实践研究成果和提出解决问题的设想。

3. 分组策略的使用

小组合作教学中同质与异质小组同时存在让教学有效而多样化，也存在一定的隐患。如果组织不好，会造成课堂的不稳定。分组策略的使用一定要充分考虑学生的心理，避免产生课堂的无序。

参考文献

- [1] 李丽云.《小组合作教学模式在汽车专业教学中的改革探讨》[J]谈与写, 2014 (17)
- [2] 曹琦.《合作学习的基本要素》[J]. 学科教育, 2000, (6): 7.
- [3] (美国) 戴尔·H·申克.《学习理论:

教育的视角》(第三版)[M]. 南京: 江苏教育出版社, 2003.

[4] 王雪.《小组合作学习行动研究》[J]. 国外外语教学, 2008, (3)

[5] 曹琦.《建构主义学习理论与合作学习理论的共同点辨析》[J]. 考试周刊, 2009, (6)

(作者单位: 广州市增城区职业技术学校
学科编辑: 柳 洁)



一、市《职业法》统测实验的定位和目的

(一) 测试定位

市《职业法》统测实验的测试定位是学生学业水平测试。

学业一般是指学习的质量及成效。它包括学生的学科学习目标、一般性发展目标、如学生的道德品质、学习的愿望和能力、交流与合作、个性与情感以及创新意识等诸方面。目前，中职学校仍然以学科教学为主体的教学模式，使得一般性发展目标仍需融合在学科学习目标中实现。

因此，学生学业水平测试的地位只能是学生学业质量检测方式之一，将它与形成性评价结合才能确保对学生学业评价的全面和准确反映学生学业水平。也正由此，要认识和接受德育课学生的学业水平测试的局限性，目前更合适测试学生的知识素质、部分能力素质和部分情感态度观念等学生的一般性发展目标。明确了这一点，更利于提高测试工作的针对性、实效性和测试结果的真实性。

(二) 测试目的

1. 首先，最直接的目的是检验我市中职学校德育课学生学业质量。通过加强对检测结果的客观分析，督促各校德育课日常教学中落实《学生学业质量评价标准》，引导教师课堂教学改革，逐步提高学校德育课教育教学质量。

2. 其次，通过实验找寻成熟的全市德育课教学质量检测方式。

教蔚成[2015]6号文指出：“发挥人文学科的独特育人优势，加强公共基础课与专业课程的相互融通和配合，注重学生文化素质、科学素养、综合职业能力和可持续发展能力培养，为学生实现更高质量就业和职业生涯更好发展奠定基础。”

不管是对各校德育课教学质量的检验还是对各校教学质量质量的检验，包括德育课质量检测在内的所有德育课教育教研工作的核心目的都应是为学生的发展服务。我们在市《职业法》统测实验研究过程中，也一直秉承这一宗旨进行研究和探索，希望通过检测督促德育课一线教学改革，建设学生真心喜爱、终身受益的德育课程，提

高德育课教学实效，最大限度地发挥德育课在学生可持续发展中的作用。

二、市《职业法》统测实验的创新之处

(一) 试卷命题形式创新

按照将张老师的命题思路，试卷采用情境材料加若干题目组合的命题形式。以2014学年试题为例，2014学年试题包含四个情境，如下示例为其中第二个情境材料及题目。

情境二：2015年2月，某中职学校三年级学生赵某（19岁，广州市海珠区户籍）与几个要好的同学逃课到天河区某手机店购买了一部iPhone 6手机，价格是人民币5500元，用了5天发现手机频繁自动关机。赵某心存疑虑：为什么正版手机会出现这样的问题呢？于是找到该店要求退换货或退货。店主李某（广州市天河区户籍）以人为损坏为借口拒绝。赵某把手机送到苹果维修点检测，被告知该手机为冒牌产品。赵某要求李某双倍赔偿未果，打算到法院起诉李某，并扬言店主李某不处理就带人砸烂该店……

一、单项选择题（每题2分，4题，共8分）
12. 赵某可以选择哪些正确方式维权？（ ）

- ①请家长与李某进一步协商
 - ②请求当地消费者协会调解
 - ③向行政机关申请行政复议
 - ④向人民法院提起诉讼
- A. ①②③ B. ①②③④
C. ②③④ D. ①②④

二、情境是非题（每题1分，7题，共7分）
16. 赵某及其同学的逃课行为性质恶劣，属于严重不良行为。（ ）

三、实践探究题（12分）

23. (1) 如果赵某选择诉讼的方式维权，应该搜集哪些证据？（3分）它们分别属于哪种证据种类？（3分）
(2) 请你编写一条劝告信息给赵某，劝其打消退店的念头，采取合法的方式维权。（6分）

试卷命题的创新，体现在以下两个方面：
1. 突显德育课教学的先进理念
我认为测试组织者先进的德育课教学理念，

三、市《职法》统测实验中遇到的问题及解决设想

(一) 关于试卷考察内容覆盖面和知识点的均衡问题

1. 问题表现

《职业道德与法律》教材共五个单元12课,2013学年和2014学年的统测中,均发现第3单元第6课(法治)、第3单元第7课(宪法),这两课学习内容很难在情境出题形式下考察到。出现试卷考察内容覆盖面不十分合理和考察知识点欠均衡的问题。

2. 分析

情境材料出题方式强调真实性和情境性,而第6课(法治)和第7课(宪法)因其学习内容本身的特点,很难将其合情合理地糅合进情境材料中,从而做到考察的内容覆盖面合理和知识点均衡。

3. 解决方式

我认为这一问题出现的原因来自情境材料出题方式本身的特点,《职法》就测解决不了,只能在日常教学中寻找解决途径。例如,我校德育教研组一般是组织学生进行一次《宪法》知识竞赛,并将成绩计入学生平时成绩,以此落实《宪法》知识的学习。

(二) 关于《职业道德与法律》课程内容结构的问题

1. 问题表现

(1) 礼仪、道德学习内容设置有待商榷
礼仪、道德是《职业道德与法律》教材第一和第二单元的内容。礼仪道德学习内容对于中职生来说,“知”的层面没什么难度,关键是“信和行”的问题,而礼仪的“行”、道德的“信和行”都是在课堂教学中难以实现、用低笔测试难以检测的。

(2) 法律学习时间不足

德育课教学实践和市《职法》统测实验反馈中,我们都发现,《职业道德与法律》教学实际中存在法律学习时间不足的问题,其中有法律知识内容知识量大的原因,也有活动课学习方式时向成本高的原因,案例教学、情景教学、探究式、讨论式、参与式教学,这些学习方式都是需要更多时间成本的。

符合教改成果[2015]6号文有关精神,该文件指出:“坚持工学结合、知行合一。注重教育与生产劳动、社会实践相结合,突出做中学、做中教,强化教育实践性和职业性,促进学以致用,用以促学、学用相长。”“要普及推广项目教学、案例教学、情景教学、工作过程导向教学,广泛运用启发式、探究式、讨论式、参与式教学,充分激发学生的学习兴趣和积极性。”而我市德育课教学注重与社会实践相结合,强化教学实践性和职业性;推广案例教学、情景教学;促进学以致用。这些先进的教学理念一直引领着我们的德育教育教学研究。同时也体现在测试要求上,例如蒋淑雯老师2014学年提出的命题要求:“目标:要注重考查学生运用知识解决道德实践和守法用法实践中的实际问题的能力;命题:保持真实性和情境性,设问具有选择性、开放性和探究性,注重考查学生的独立思考能力、发散思维能力和创新精神,让学生在答题过程中反思自己的道德认知和法律知识,进而能指导自己在生活中践行;内容:注重选择与学生生活、专业职业学习衔接的、对学生职业发展有用的内容进行考查。”“实际上,我们三年测试卷的情境材料,一直保持着真实性和情境性,设问具有选择性、开放性和探究性,注重考查学以致用。”

2. 测试客观上起到了引导教师开展德育课程教学改革的作用

测试实验以及测试命题方式一致的《职业道德与法律》的推广使用,主观上希望起到推广案例教学、情景教学、引导各校《职业道德与法律》课堂教学中加强实践性和职业性、促进学以致用作用。我市德育课统测测试采用自主申报的方式,2013学年,全市26所中职学校申报参测,收到21所参测学校测试质量分析报告。2014学年,全市24所中职学校申报参测,收到21所参测学校测试质量分析报告。从各校的测试质量分析和反馈意见,可见客观上测试组织者这一目的得到部分实现。例如2014学年参测学校质量分析中,有老师认为:“日常教学中常做《学评》情境出题方式练习,学生能适应试卷出题方式。”“教学中常用以案说法的形式,测试反映出学生运用法律知识能力有所提高。”“部分学生提不出实践建议,学生的实践能力还需继续加强。”

2. 分析

广大中职学校的德育固然不是在“教教材”,但是教材的作用不容忽视,德育课大纲更是教学的重要依据。如果我们遵循“建设学生真心喜爱、终身受益的德育和思想政治理论课程。加强法治教育,增强学生法治观念,树立法治意识。”(职职成[2015]6号文)的原则,我们任何教学教研行为的核心目的都应是为学生的发展服务。基于实践研究,我认为这样的课程内容结构对于中职生来说显得不太恰当,有待调整。

3. 解决设想

解决这一实践问题,最有效的方式是调整德育课程内容结构,修改德育课程大纲和改编教材。具体设想:

(1) 将礼仪道德学习内容调整到《职业生涯规划》课程中,可以加在“就业创业”内容之后,也可融入“职业素养”部分,并且适当简化《职业生涯规划》课程理论内容。

(2) 现行《职业道德与法律》课程改为《法律基础》,拆分现有三个单元的法律学习内容和相关法律学习内容进行适当重组。

(三) 关于学情差异大与使用同一份试卷测试之间的矛盾问题

1. 问题表现

市《职法》统测实验,各校使用同一份试题,自行组织考试和阅卷,按要求填写并提交测试质量分析报告。统计参测学校上报数据,2013学年参测21所学校共15649人,2014学年参测21所学校共12907人。

全市中职学校各校区之间、同一学校不同专业之间、不同班级之间、班级内部不同学生之间,学情差别都较大,如此差异大的学情与使用同一份试卷测试之间,必然产生矛盾。这在学校测试反馈意见中体现得很明显。

如2014学年的学校测试反馈意见:(1)关于题量、难度:个别学校认为题目较简单;多数学校认为题量适中、难度适中;也有学校认为“题量大、难度大”,持这种观点的学校多数为低分学校(甚至考试时学生表现出学习态度、学习习惯差的问题。)(2)关于再测题目数量:得分高的学校存在教师对再测题目提出反对意见的现象,得分低的学校要求提高再测题目比例。

2. 解决设想

如果测试成绩只限于检验我市中职学校德育

课学生学业质量,督促各校逐步提高学校德育课教育教学质量。那么这个矛盾并不会太突出的表现,在技术层面就可以解决,有两个设想:

(1) 比较有效的方式:在使用一份试卷前提下,可以由各校自主选择归属A、B、C档水平学校,三个档次分别划出不同的及格、良好、优秀分数线,学校对照分析测试成绩、指导教学。教学基于学情,在此前提下,接受不同层次学生的测试成绩。

(2) 成本高、操作难度大的方式:准备高中低三个档次水平测试卷各一份,由参测学校自行选择试卷档次,进行测试、分析测试成绩、督促教学。

综上,我对广州市中职学校《职业道德与法律》学生学业水平测试实验研究总结如是:这一实践研究还要继续下去,我们会在接下来的实践研究中继续发现问题、解决问题,希望本项研究对我市中职德育课程改革、市中职德育课教学、学业水平提高有所帮助,提高德育课教学实效,从而建设更贴近“学生真心喜爱、终身受益的德育课程”,最大限度地发挥德育课在学生可持续发展中的作用。

参考文献

- [1] 广州市教育局教学研究室.广州市中等职业学校公共基础课程学生学业质量评价标准汇编[M].北京:人民教育出版社,2014.
 - [2] 教育部.关于深化职业教育改革全面提高人才培养质量的若干意见(教职成[2015]6号).
 - [3] 教育部.关于印发《中等职业学校德育大纲(2014年修订)》的通知(教职成[2014]14号).
 - [4] 广州市中等职业学校德育教研室.职业道德与法律学习与评价[M].北京:人民教育出版社,2013.
- (作者单位:广州市荔湾商务职业学校
学科编辑:蒋淑雯)

中职学生语文综合素养评价探索

余 丽

【摘要】 积极开展语文综合素养评价,对于培养中职学生的语文综合能力具有重要的实践意义。本文在剖析语文综合素养内涵的基础上,重点探讨进行语文综合素养评价的意义、原则、框架及实践路径,以期能有效地发挥评价功能,全面提升学生的语文综合素养及能力。

【关键词】 中职学生 语文综合素养 项目评价 表现性评价

语文综合素养是学生语文综合能力的重要组成部分,也是进行学生语文学业质量评价不可或缺的内容。广州市中等职业学校《语文(基础模块)》学生学业质量评价标准(试行)将语文综合素养作为中职学生语文学业质量评价的重要组成部分,并且构建了语文综合素养评价的基本框架,制定了具有可操作性的评价指标、表现标准和评价依据,为我们开展学生语文综合素养评价提供了方法和路径,对我们开展语文综合素养评价、改革职业教育语文教学方法、提高学生的语文综合素养具有重要意义。

一、语文综合素养的内涵

关于素养,没有明确一致的阐释,有人解释为与素质同义,有人解释为由训练和实践而获得的技巧或能力。事实上,素养的概念源于交际,人们进行思想交流、交往合作,每个人都会表现出不同的沟通层次,给人以不同的印象品味,这就属于素养的范畴。这样理解对于我们语文素养教学和评价颇有价值,一方面说明素养不只是先天的遗传,还主要依靠后天的习得,人们可以通过主观实践来提高素养,强调了学习与修养的重要性,也就体现了语文教学的价值;另一方面说

明素养只有在活动中才能表现出来,要提高素养就要积极参与社会实践,参与活动,要评价素养,就要开展表现性评价。广州市中等职业学校《语文(基础模块)》学生学业质量评价标准(试行)中,根据中职语文教育教学的特点,对语文综合素养进行了具有实际应用价值的明确界定:语文综合素养是学生在学习语文过程中所展现出的情感态度、方法和习惯、知识积累、语言技能、语文能力、思维品质、创新意识、文明素养、交流合作能力、审美情趣、价值观念等系列要素交叉相容的综合体,是任何个体融入社会、自我发展不可或缺的基本修养。其中,情感态度、学习习惯、学以致用和文明素养构成了评价学生语文综合素养的四个维度。

二、开展语文综合素养评价的意义

开展语文综合素养评价对于培养中职学生的职业能力和综合素养具有重要的实践意义。首先,语文综合素养是学生语文综合能力的重要组成部分,做好恰当的评价能完整地反映学生的语文学习质量;其次,评价不仅具有成绩检测功能,还具有诊断功能、导向功能和激励功能,通过对语文综合素养的评价,可以诊断教师的教学问题,判断教师语文教学是否促进了学生语文综合素养的提高;也可以通过评价内容、评价方法、评价标准,甚至评价手段引导语文内容和教学方法改革,起到导向作用;再次,应发挥发展性评价的优势,可以激励学生积极参与语文综合实践行动,提高语文综合素养。最后,语文综合素养与学生的未来走上职业岗位所具备的职业能力、工作能力和生活能力都密切相关。依大语文教学观,开展语文综合素养评价,不仅能激发学生语文学习

习的兴趣,让学生自觉接受优秀文化的熏陶,形成良好的文明素养,还可以让学生在校园主题活动、社会生活和模拟职业工作场景中,综合运用语文知识和技能,提高工作能力、生活能力和职业能力,为就业创业打下坚实的基础。

三、语文综合素养评价的原则

1. 综合性评价原则

语文综合素养评价的综合性体现在对情感态度、学习习惯、学以致用和文明素养四个维度的评价。情感态度主要考察学生是否热爱祖国、热爱文化,具有充满自信的学习品质;学习习惯部分主要考察学生是否养成听、说、读、写、思的习惯;学以致用部分主要考察学生在校内主题活动、社会生活和模拟职业工作场景中,能综合运用相关的语文知识和技能,较好地解决实际问题;文明素养部分主要考察学生的品德修养、审美情趣等方面。贯彻综合性评价原则要根据中职学生知识基础、兴趣爱好、学习专业的不同,因人而异,分层次进行。

2. 大语文教学评价原则

语文教学是以课堂教学为核心,涉及学生的学校生活、家庭生活、职业生活和社会生活等各个领域,并且将它们有机结合起来,这是大语文教学观的基本思想。因此,评价内容要广泛而多

样,评价方式要开放且灵活。一方面,要评价学生综合素养的广泛性、多样性和深刻性;另一方面,也要评价学生综合素养在学习、生活、实践等活动中的具体表现。

3. 主体激励性评价原则

首先,学生要成为评价的主体。学生在评价过程中,以评价标准衡量自己和同学,改变了认知角度,在审视、测量、评估中重新认识自己,反思自己,会有一个质的飞跃。因此,学生和教师一样应该成为评价主体,采取自评与他评互动的方式开展评价;其次,在评价过程中,学生具有双重身份,他们既是评价的对象,也是评价的主体。无论是出于何种角色,都要坚持激励性原则,促进他们的发展。

四、语文综合素养评价的基本模型

根据多年的教学实践及研讨反思,笔者认为语文综合素养评价应由日常评价和项目评价两部分构成。日常评价是指对学生平时语文学习、职业活动和日常生活所表现出来的语文综合素养进行的评价,占评价总分的60%。项目评价是指学生参与某种具体项目活动所表现出来的语文综合素养进行的评价,占评价总分的40%。项目评价采取表现性评价的方法。详见综合素养评价模型图(各级子项目的具体评价指标略去):

语文综合素养评价模型图

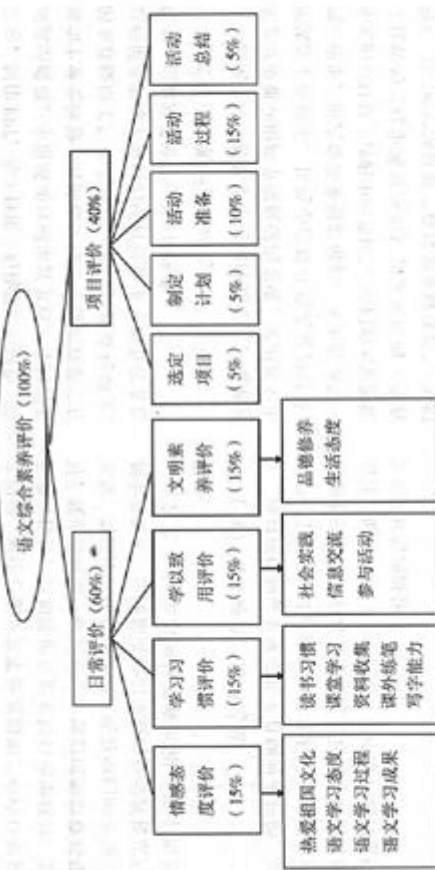


表 1 项目活动评价表

评价标准	具体要求	分值	评价	
			等级	得分
选定项目	明确活动的背景、目的，准确定位活动主题，确定活动的具体内容	5分		
制定计划	内容具体，操作性强；人员分工合理，任务明确；有独特的创意； 准备工作考虑周到	5分		
活动准备	分工合理，准备认真，能通过网络、报刊、实地考察等形式搜集与荔枝有关的资料，收集的资料丰富、充分、有代表性。能根据本组所搜集的各种素材、材料制作PPT，办理手抄报，写报告等。全组同学对制作的PPT、办的手抄报、写的报告等进行评价、审核，提出各自意见进行讨论，最终形成统一意见。推选发言代表上台发言	10分		
活动过程	呈现形式多样，如调查报告，资料记载，感悟日记，采访照片，建议书、手抄报等等，能很好的展示增城的荔枝文化。介绍本组的成果时，声音洪亮，自然大方。参与积极，能力提高	15分		
活动总结	畅谈学习体会，深化对荔枝文化的认识	5分		

综上所述,项目评价活动将学生引入到更广阔的认知天地,他们不仅了解了家乡的荔枝,同时促进了语文学科教学质量的稳步提高和教师的专业化成长。

藏文

[1] 广州市教育局教研室. 广州市中等职业学校公共基础课程学生学业质量标准汇编[M]. 北京: 人民教育出版社, 2014.5

[2] 董瑞霞. 中职学生语文学业质量评价之“语文综合素养评价”浅议 [J]. 北京: 中国建设教育 2014 (6)

(作者单位:广州市增城区职业技术学校
学科编辑:黄瑞霞)

综上所述,项目评价活动将学生引入到更广阔的认知天地,他们不仅了解了家乡的荔枝美、风格美,而且还培养了资料搜集能力、动手操作能力、口语表达能力和沟通协作能力,升华了对荔枝、对家乡的热爱之情,语文综合素养得以提高。正如有的同学在日记里所写的:“通过这次活动,让我知道同学之间应该相互配合,互相帮助,共同进步;同时还让我了解到一颗小小的荔枝,竟然蕴藏着一个五彩斑斓的大世界。”还有同学写道:“这次活动,让我们班竟然卧虎藏龙,有制作作品的能手,有故事大王,有朗诵的高手。看来以后我要多向他们学习。”

由此可见,根据语文学科特点和学生语文综合素质形成规律,构建评价标准,探究评价方法,充分发挥评价的诊断、激励和发展功能,能有效激发学生的学习热情,强化其语文素质的养成,

撰写了调查报告。研究创办荔枝加工厂,拓展荔枝产品,带动全村百姓致富。第三小组的项目令人陶醉,讲的是“荔枝君主挂绿”,他们用PPT给大家展示了一组挂绿荔枝的图片,然后讲述挂绿荔枝在2002年在挂绿广场举行的挂绿珍品拍卖会上,一颗18.8克的“西园挂绿”竟拍出了\$5.5万元的天价,成为全球最贵的水果。他们还讲述挂绿荔枝的传说。相传八仙中的何仙姑是增城小楼桂村人。她从小勤劳善良,一次偶然的机会得到了仙人的点化,吃了凤凰山的云母片,学会飞身法术。后来,她父母硬要她嫁人,何仙姑不愿意,在婚礼前夕,趁父母不注意,利用法术飞到了罗浮山,在那里修行,最终修成正果成为神仙。不过,成了神仙的她也常常会想起家乡那美味的荔枝。一天,何仙姑又回到了家乡,坐在西园的一颗荔枝树上编织腰带。离开的时候把一条绿色丝线遗留在在了树上,绿色丝线飘落在荔枝果上,于是荔枝果上都有了一道绿线,人们就给它取名“挂绿”。每个小组都有各自的精彩,奇思妙想,美轮美奂。

成果展示完后，各组不但评价了其他小组，也进行了自评。有的同学说：“我认为我们组的PPT做得不错，版面设计精美，色彩搭配也不错。还有，我觉得第三组表现很好，他们讲荔枝的传说时，声音洪亮，绘声绘色，特别吸引人。第一组在朗诵时如果能配上背景音乐可能会更好。”还有同学说：“我认为我们组表现也很不错，大家分工明确，责任心强，王军负责摄影，小玲负责撰写调查报告，我和陈星负责查资料和做课件。另外，我也喜欢第三组的展示，他们搜集的资料很丰富，有图片，有文字介绍，还有他们的介绍令我大开眼界，让我知道我们增城的挂绿荔枝居然如此名贵。”同学们的见识在互相评价中得到提升。

(四) 项目评价, 活动总结

项目评价和成果展示几乎是同时进行的。我们设计了项目活动评价表(单见表1),以具体评价要求引导学生有理由地进行评价。最后再按自评:他评=1:7(全班有8个小组)的权重计算项目评价的得分。

五、语文综合素养评价之项目评价的实施

鉴于篇幅所限,语文综合素养评价的日常评价部分略而不述,在此仅以语文综合实践活动“增城荔枝文化”为例,浅谈项目评价的具体实施。

(一) 选定项目, 制定计划

“罗浮山下四时春，卢橘杨梅次第新。日啖荔枝三百颗，不辞长做岭南人。”增城是荔枝之乡。每逢荔枝时节，挂绿康香黄荔、妃子笑红润阴阳，挂绿、糯米糍美不胜收，品荔、赏荔、歌荔、舞荔、荔枝美食展销、贸易洽谈等活动，形成了独特的荔枝文化。我们的学生土生土长在荔枝山中，对荔枝有太多的故事、太多的感受。以此为背景，把荔枝文化引入语文课堂。

首先让学生自由结组,选出小组长。然后,每个小组根据“增城荔枝文化”背景,讨论确定自己小组的活动项目,设计活动方案,安排任务分工等。学生积极性很高,确定的项目也颇有色彩,如“荔枝君主挂牌”、“神歌中的荔枝”、“荔枝创业致富经”等,从不同角度设计了活动项目。

(二) 小姐活动, 搜集信息

课外利用两周的时间,让各小组根据项目计划有序地活动,进行资料的收集、整理、分析、汇总,制作PPT,办手抄报,写诗歌、写报告,形成活动成果。小组活动过程丰富多彩,有的到荔枝山上感受体验,有的跟父母学习荔枝栽培,有的去荔枝加工厂参观访问,有的查找荔枝诗文。这些活动锻炼了他们的资料搜集能力和语言表达能力,也激发了他们对家乡的热爱。

(三) 成果展示, 互动交流

前两个环节都是学生在课外完成的,成果展示和评价要利用两节课在课内完成。采用各个小组依次上台展示,其他小组按评价表进行评价。展示成果,形式会带来很多精彩。本次活动第一小组的项目是“诗歌中的荔枝”,他们给刘家朗诵了杜牧的《过华清宫绝句》和苏东坡的《食荔枝》。第二组的项目是“荔枝创业致富篇”,他们

基于现代职业教育体系的中职公共基础课程改革研究 ——以数学课程为例

林韶春¹ 梁必慕² 刘秋女²

(1. 广州市教育研究院, 广东广州 510030; 2. 广州市增城区东方职业技术学校, 广东广州 511316)

【摘要】高职院校“大规模扩招100万”政策的落实,标志着现代职业教育体系建设从政策推动为重点的“架梁立柱”阶段进入课程体系建设为重点的“内部装修”阶段。中高职衔接是现代职业教育体系建设的重点之一。中等职业学校公共基础课程既是中职课程体系的基础部分,又是衔接高等教育的重要基础。以数学课程为例,对基于现代职业教育体系的中等职业学校公共基础课程改革的思路和策略提出建议。

【关键词】现代职业教育体系; 数学课程; 中等职业教育; 公共基础课程

【中图分类号】G712 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1005-3476(2020)01-0084-05

DOI:10.16215/j.cnki.cn44-1371/g4.2020.01.014

现代职业教育体系建设是党和国家从实现中华民族伟大复兴中国梦的高度,发展中国特色现代职业教育道路的必由之路。2012年11月党的十八大要求“加快发展现代职业教育”,2014年5月《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》提出“加快现代职业教育体系建设”,同年教育部等6部门制定并出台《现代职业教育体系建设规划(2014-2016年)》,标志着国家层面完成了现代职业教育体系建设顶层设计。中高职衔接作为现代职业教育体系建设的重点之一,一方面是通过在全国各地出台中本贯通、专本贯通、中高职接续培养等政策措施,打通中职至本科学制的通道,构建起现代职业教育体系的基本框架;另一方面是2019年政府工作报告明确提出高职院校“大规模扩

招100万”,扩大已初步建成的现代职业教育体系的高等职业教育规模,有力地推动现代职业教育体系强壮起来,进一步提高职业教育对经济社会发展的服务能力。

健全完善的现代职业教育体系必然要求有与之相适应的中高职衔接的课程体系来支撑,而中等职业学校公共基础课程既是中职课程体系的基础部分,又是衔接高等教育的重要基础。本文以数学课程为例,探索基于现代职业教育体系的中等职业学校公共基础课程改革的思路和策略。

当前,数学课程作为中高职衔接课程中的一门公共基础课,存在中高职数学课程不衔接、中职阶段教学质量不高等问题。在中高职衔接的实践探索中,这一问题引发高职院校出现高

作者简介:林韶春(1970-),广东澄海人,广州市教育研究院办公室主任,高级讲师,主要研究方向为职业教育课程及学校教学管理;梁必慕(1983-),广东高州人,广州市增城区东方职业技术学校高级讲师,主要研究方向为中职数学教育;刘秋女(1982-),女,广东广州人,广州市增城区东方职业技术学校中级讲师,主要研究方向为中职数学教学及微课制作。

等数学课程以及专业理论课程的教学难问题,已经成为高职院校普遍关注的问题。因此,开展基于现代职业教育体系的中职数学课程改革,切实提高数学课程的教学质量,具有重要的现实意义。

一、开展基于现代职业教育体系的中职数学课程改革的背景

(一) 构建现代职业教育体系的必然要求

2014年《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》提出“到2020年,形成适应发展需求、产教深度融合、中职高职衔接、职业教育与普通教育相互沟通,体现终身教育理念,具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系”^[1]。经过4年的建设,“我国职业教育快速发展、不断壮大,实现了历史性的新跨越,进入‘黄金时期’,建成了世界上规模最大的职业教育体系,形成了中国特色现代职业教育体系的基本框架”^[2]。然而总体而言,中等职业教育人才质量依然是现代职业教育体系的一个短板。其成因是多方面的,但课程体系不适应现代职业教育体系要求及教学质量不高是重要的原因,特别是作为公共基础课的数学课程,一方面是学生普遍存在数学基础薄弱、学习能力欠缺等问题,另一方面是“学生怕学、教师怕教、学校怕开”等现象比较普遍,造成数学课程教学质量长期处于低质量的尴尬境地,已经严重影响学生在中职、高职阶段的学习和职业发展。因此,加强中职数学课程改革,对于全面系统提升人才培养质量,构建适应经济社会发展的现代职业教育体系而言,既是一个难点,更是一个突破口。

(二) 中职学生提高综合素质的迫切要求

当前,“从劳动力市场需求来看,随着产业的转型升级,企业对员工学历要求提升,中职文凭难以满足需求”^[3]。更为重要的是,我国到2015年新增劳动力平均受教育年限已经达到13.3年,相当于大学一年级水平,而且到2020年还将继续提高到13.5年^[4]。接受高等教育不

仅是人们对美好生活向往的需求,也是国家培养高素质劳动者,推动经济高质量发展的重要举措。为此,全国各地纷纷出台政策措施,打通并扩大中职学生进入高等职业院校的通道。如2017年《广州市人民政府关于加快发展现代职业教育的实施意见》中提出“广州市中职学校学生升入高职院校的比例要达到全国领先水平,市属高职教育占市属高等教育规模70%以上”^[5];2018年《广东省人民政府办公厅关于深化产教融合的实施意见》中提出“力争到2022年中职毕业生升读高职院校的比例达到30%”^[6];2019年国务院政府工作报告明确提出“改革完善高职院校考试招生办法,鼓励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考,今年大规模扩招100万人”^[7]。可以预见,越来越多的中职学生将进入大专、本科高校继续技术技能的深造。这一要求,打破了一段时期以来关于中职数学“够用为度”的“天花板”局面,对中职数学课程的目标提出了一个新要求:为学生进入高校学习高等数学打好基础。

(三) 提高中职数学教学质量的根本途径

教育部等四部门印发的《高中阶段教育普及攻坚计划(2017-2020年)》明确“高中阶段教育(包括普通高中、普通中专、成人中专、职业高中、技工学校)是国民教育体系的重要环节,是学生从未成年走向成年、个性形成、自主发展的关键时期,肩负着为各类人才成长奠基、培养高素质技术技能型人才的使命。”同时把“提高中等职业教育专业吸引力,加强技术技能培养和文化基础教育,实现就业有能力、升学有基础”^[8]作为重点任务“提高教育质量”的内容之一。显然,要落实上述要求,在当前数学课程“学生怕学、教师怕教、学校怕开”的背景下,单纯依靠教师的教学方法改革,诸如分层教学、信息技术辅助教学、开发微课资源等局部改革的做法,不仅已被实践证明无法从根本上解决上述的“三怕”问题,更谈不上整体提高数学教学质量。因此,立足现代职业教育体系构建的需求和学生技术技能深造的要

求,从课程目标、内容、方法以及评价等方面对中职数学课程进行整体改革,同时建设与之相适应的师资队伍、教学资源和学校文化,才是提高中职数学教学质量的根本途径。

综上,基于现代职业教育体系的中职数学课程改革,既要考虑现代职业教育体系中中等与高等职业教育两个层次之间的课程衔接,也要考虑提高数学课程教学质量对于提升中职教育质量的重要意义,更要考虑数学课程对于提升学生综合素质的价值。

二、基于现代职业教育体系的中职数学课程改革的思路

基于现代职业教育体系的中职数学课程改革,不是单纯的数学课程改革,而是立足于现代职业教育体系的中职课程体系改革中的一部分,注重改革的系统性、整体性和协同性。

(一) 总体思路

以落实立德树人根本任务,以全面提高中职数学课程教学质量为目标,以学生为中心,围绕现代职业教育体系中的中职课程体系建设目标,注重改革的系统性、整体性和协同性,强化中职数学课程在现代职业教育体系中衔接高等数学的功能,充分发挥数学学科独特的育人优势,着力培养学生的数学核心素养,为学生实现更高质量就业和职业生涯可持续发展奠定基础。

(二) 基本原则

1. 学生中心原则

教育的一切社会功能和价值都是以促进学生的发展为前提。中职学生数学基础薄弱、数学学习能力不足的现实,更加要求数学课程改革必须坚持学生中心的原则。一要切实帮助学生增强学习信心,从激发学习兴趣、提高学习获得感等学习情感态度方面上下功夫,让学生愿意学;二要合理设计学习内容,从查漏补缺、对接初中及高校等初等高等数学一体化设计,并在帮助学生改善学习方法上下功夫,让学生能够学;三要科学开展教学评价,突出对学生

个体从学习效果与学习过程相互促进、调动学习积极性及主动性等方面上下功夫,让学生乐意学。

2. 整体推进原则

中职教育在现代职业教育体系中处于基础地位,中职数学课程的改革必须从学校层面进行顶层设计、整体推进。一要整体推进课程设计,使中职数学知识下接初中,上连高校,为学生形成上下贯通的数学学科知识体系奠定基础;二是整体推进教学改革,从学校管理、教学研究及实施、师生参与等全员全过程全方位推进改革;三是整体推进资源建设,协调开展课程改革的相关软硬件资源建设,包括师资队伍、教学全媒体材料以及相关管理制度等。

3. 质量目标原则

提高质量是教育的永恒主题,新时代更赋予教育高质量发展满足人们对美好生活向往的重要使命。中职数学课程改革,必须站在这个高度,直面存在的问题,突出全面提升课程教学质量的目标:一要为学生在中职阶段更好地完成学业服务;二要为学生技术技能深造奠定坚实的数学基础;三要为学生职业发展乃至幸福生活服务。

三、开展基于现代职业教育体系的中职数学课程改革的建议

(一) 整体设计改革方案

中职数学课程是基于现代职业教育体系中高职衔接课程体系中的一门公共基础课,既要衔接高校公共基础课的高等数学,又要为达成中等职业教育人才培养目标服务。因此,要坚持把中职数学课程改革作为基于现代职业教育体系的中职课程体系改革的一部分,坚持从学校层面采取自上而下的方式,整体设计改革方案,整体推进课程措施,整体评价改革成效。

学校应结合自身办学特色和学生升学需求,启动基于现代职业教育体系的课程体系改革。在此基础上,以学生中心、整体推进和质量目标三原则,研究制定数学课程整体改革工作方

案,从课程标准、教学改革、教学资源开发以及师资队伍建设和学习氛围创设等方面切实做好数学课程整体改革的顶层设计。

(二) 科学设置数学课程

在各专业教学计划中开设数学课程并合理设置学时,是开展基于现代职业教育体系的中职数学课程改革的重要基础。合理设置数学课程,至少应该包括以下三个方面的工作:

1. 制定校本的数学课程标准

中职学校应以2009年教育部颁布的《中等职业学校数学教学大纲》为参考,但不限于大纲的要求,结合衔接高职院校数学课程的要求,研究制定校本的数学课程标准。例如教育部大纲中关于将数学教学内容设置为基础、职业和拓展3个模块,可研究将部分的职业和拓展模块内容转化为基础模块内容,并适度扩展内容的广度和深度;将数学学习内容以选择性的方式安排学习,例如设置必修、选择性必修和选修3种类型,让学生根据自己的职业发展规划做出选择等。

2. 科学设置学时

对于数学基础和学习能力相对比较薄弱的中职学生,安排比较宽裕的学时对于在教学过程中进行必要的查漏补缺、培优补差是非常必要的,特别是在基于现代职业教育体系的中职课程改革框架下,增加中职数学学习、提高数学学习的选择性是必然的要求。为此,提供以下学时设置方案供中职学校参考。

课程 类型	课程名称	各学期周学时分配					
		1	2	3	4	5	6
必修课	数学(基础部分)	4	4				
选择性 必修课	数学(提高部分)			≥3	≥3		
选修课	数学(强化部分)					≥4	

有关说明:(1)数学(基础部分)内容为全体学生必须学习的基本内容,设置为必修课,学时安排建议第1、2学期每周4节,共计144节。相对充裕的学时安排,有利于在教学中安排对初中知识进行查漏补缺,对学生学习信心

进行激发,是数学课程改革的重要前提之一。

(2)数学(提高部分)内容为对接高等数学的基本内容,设置为选择性选修课,供有意向升学深造的学生学习。学时的设置建议不少于每周3节。这部分内容要注意在教学内容的广度和深度上与高等数学对接,教学过程中也要重视对学生数学核心素养的培养。(3)数学(强化部分)是面向高职高考、高校招生等考试备考而设置的课程,由学生根据自己的实际进行选修。学时的设置建议不少于每周4节。

3. 开发适合的教学材料

由上可见,基于现代职业教育体系的中职课程改革框架下的中职数学课程改革,拓展了课程目标,增加了教学内容,这将导致现行的国家规划教材不能符合改革的要求。建议学校根据实际,采取选择补充教材或编写补充讲义等方式,对教学内容进行补充;同时结合学生学习的实际,开发微课教学资源,创设学习氛围等,为帮助学生树立数学学习信心、克服学习困难、提高学习质量奠定基础。

(三) 加强师资队伍建设

教师是立教之本、兴教之源,数学师资队伍更是此次课程改革的核心力量。解决“三怕”问题,首先要从数学教师入手,数学教师必须做到对课程改革有坚定的信心,对学生有坚定的信心,并在此基础上,研究各项改革措施的有效实施办法。建议中职学校从三个方面加大数学教师队伍建设:一是配备与学生数量相当的数学教师;二是设置数学教研组,选配学术水平高、组织能力强的教研组长;三是培养骨干数学教师队伍,提高数学教师教研能力。

同时,建议中职数学教师在本轮课程改革要努力实践以下三点:一是做学生喜欢的教师,让学生不再害怕学习数学;二是做善于克服困难的教师,给学生树立攻坚克难的榜样;三是做善于运用教学规律的教师,对学生指导到位。

(四) 以教学规律有力推进教学改革

把握规律,才能化难为易。惟有认识、把握、遵循和运用中职数学教学规律,才能攻克中职教学难中之难的数学教学难问题。例如:

为什么学生普遍害怕学习数学?学习基础参差不齐的学生如何开展集体教学?多媒体辅助教学在多大程度上有利于学生的学习等等,这些问题的解决,必须运用数学教学规律而不是简单地依靠行政手段或者教师的良好愿望。当前,一些不符合数学规律的做法,已经对数学教学产生负面影响,例如每周安排数学课2学时且为连堂课;学业评价采用统一标准;随意安排数学学时等等,值得学校、相关部门和教师注意。

中职学校相关部门应严格根据数学教学规律,科学开展课程安排、学时设置、课程表编排和评教评学等工作;提倡教师使用启发式、体验式、活动式、讨论式、辩论式、实验式等教学方法,有效地培养学生的思维能力和分析解决问题的能力,调动学习的积极性和创造性,培养学生的数学核心素养。

(五) 营造数学学习氛围

集体是教育的工具。要充分发挥集体在促进学生学习过程中相互正向影响(如竞争、借鉴、帮助等),学校和教师必须高度重视集体学习对于在中职学校形成良好的数学学习氛围的重要作用。一是结合数学课程改革,在全校师生中营造“好数学·好职业·好生活”的氛围,让学生愿意学习数学;二是结合数学教学改革,以教学评价为突破,突出对学生个体进步的评价,让学生积极参与课堂教学;三是结合课外活动,以数学文化为抓手,举办数学文化节、专家讲座、数学竞赛、数学手抄报、数学模型制作比赛等,让学生喜欢数学并能灵活应用数学。

四、结束语

2012年在全国率先开展现代职业教育体系建设中高职衔接试点项目工作的江苏省^[9],于2016年开展全省中等职业学校学生学业水平考试的经验值得借鉴。江苏省的中职学生学业水平考试设语文、数学、英语、德育和专业基础课等考试科目,目的是完善职业教育质量评价制度,以考促教,推进职业学校教学管理水平和教学质量的提高,培养职业学校学生积极进取、勤奋学习的职业精神,形成较高的职业素

养、人文素养以及职业发展能力^[10]。从实践的角度看,“学业水平考试有利于促进中职学校教学质量观的改变,对中职学校教风、学风的转变都产生了积极的影响,发挥了以考促教、以考促学的作用”^[11]。江苏省的经验充分说明,基于现代职业教育体系的中职公共基础课程改革,不但需要学校结合本校实际扎实开展改革,更需要在一个区域(省市乃至全国)层面上整体推进、共同提高。

参考文献:

- (1) 国务院关于加快发展现代职业教育的决定(国发〔2014〕19号)〔Z〕. 2014-05-02.
- (2) 焦以璠. 我国职业教育发展进入黄金期〔N〕. 中国教育报, 2018-11-10.
- (3) 那晖, 佛朝晖, 郭静. 当前职业院校的定位困惑与政策建议〔J〕. 中国职业技术教育, 2016(3).
- (4) 国务院关于印发国家教育事业发展“十三五”规划的通知〔国发〔2017〕4号〕〔Z〕. 2017-01-10.
- (5) 广州市人民政府关于加快发展现代职业教育的实施意见(穗府〔2017〕22号)〔Z〕. 2017-09-11.
- (6) 广东省人民政府办公厅关于深化产教融合的实施意见(粤府办〔2018〕40号)〔Z〕. 2018-08-23.
- (7) 李克强. 政府工作报告——2019年3月5日在第十三届全国人民代表大会第二次会议上〔EB/OL〕. (2019-03-16). http://www.gov.cn/premier/2019-03/16/content_5374314.htm.
- (8) 教育部等四部门关于印发《高中阶段教育普及攻坚计划(2017-2020年)》的通知(教基〔2017〕1号)〔Z〕. 2017-03-24.
- (9) 姜仲超. 聚焦五个衔接 推动中高职高质量协调发展〔EB/OL〕. (2018-05-07). http://jyt.jiangsu.gov.cn/art/2018/5/7/art_62694_7631350.html.
- (10) 江苏省中职学生学业水平考试首次开考 成绩有效五年〔EB/OL〕. (2016-11-15). <http://www.js-edu.cn/n/424065.html>.
- (11) 张林卫. 江苏省中职业学业水平考试引发的教学实践之变——以南京市莫愁中等专业学校为例〔J〕. 江苏教育, 2018(12).

(责任编辑: 林再峰)

人民教育出版社出版的学习指导书

封面复印件

1. 广州市中等职业学校语文与文秘教学研究会编，语文（基础模块）学习与评价（上、下册），人民教育出版社出版，2014年7月和2015年1月。

2. 广州市中等职业学校德育教学研究会编，职业道德与法律学习与评价，人民教育出版社出版，2014年7月。

3. 广州市中等职业学校数学教学研究会编，数学（基础模块）学习与评价（上、下册），人民教育出版社出版，2014年7月和2015年1月。

中等职业学校公共基础课程学习与评价丛书
中等职业教育课程改革国家规划新教材

语文（基础模块）上册

学习与评价

广州市中职语文学生学业质量
评价标准研究课题组 编



图书在版编目 (CIP) 数据

语文(基础模块)上册学习与评价/广州市中职语文
学生学业质量评价标准课题组编. —北京:人民教
育出版社, 2014.5

(中等职业学校公共基础课程学习与评价丛书)

中等职业教育课程改革国家规划新教材

ISBN 978-7-107-28638-4

I. ①语… II. ①广… III. ①语文课—中等专业学
校—教学参考资料 IV. ①G634.303

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第151758号

本书编委会

主 任: 胡学兰

副 主 任: 李伯豪

成 员: 张樱妍

李奕慧

郭润贤

董瑞霞

朱冰清

简杰敏

梁锦贞

邓婉华

麦雪莹

许克林

杨永华

孙 红

连佩仪

温莲凤

章朝辉

项元乐

黄俊辉

高晓飞

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司印装 全国新华书店经销

2014年5月第1版 2014年8月第1次印刷

开本: 787毫米×1092毫米 1/16 印张: 8.25 字数: 167千字

定价: 16.00元

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究
如发现印、装质量问题,影响阅读,请与本社出版科联系调换。

(联系地址:北京市海淀区中关村南大街17号院1号楼 邮编:100081)

前言

同学们，现在呈现在你们面前的，是一套与广州市中等职业学校现行教材同步使用的配套学习用书。

这套《学习与评价》丛书由广州市中等职业学校各学科教学研究会课题调研组组织编写，编写团队集中了全市数十所名校和教学研究机构中数百位特级教师、高级教师以及教学研究人员，可谓精英云集。

在课程评价改革中，广州市中等职业学校陆续开展了“发展性教学评价研究”“学业质量监测试验”等系列教学研究。作为研究成果的应用和延续，这两年又在全市中等职业学校开展了“学业质量评价标准”的研究。这个“标准”，将成为测试评价命题的依据和同学们学习的“标杆”。你手上的这套《学习与评价》丛书，就是依据“中等职业学校学业质量评价标准”编写的，是该课题研究核心成果的直接应用。

全书的目录跟使用的教材顺序一致，这样，使用起来会很方便。丛书编写采用了独特的“1+1+1”结构，每个单元（章）和课（节）都包括“学习目标”“学习指导”和“学习评价”三部分内容，这种结构，依循的是“目标—过程—评价”这样一个学习规律。

“学习目标”这个栏目明确告诉你，学习这一单元（章）或者课（节）的学习目标和学习任务。如果你做到了，那么恭喜你，你已经达到了《广州市中等职业学校学科学业质量评价》中的学习要求。

“学习指导”这个栏目让你的学习过程得到名师的指点。栏目内的小栏目丰富多样，如知识要点、疑难解析、方法点拨、学习探究、典例分析、践行活动、家庭实验、达标训练、拓展训练等，包括学习过程的学习指导和课内课外训练指导，仔细琢磨，你能体会到名师的良苦用心。

如果说前两个栏目分别告诉你“学什么”和“怎么学”，那么“学习评价”这个栏目告诉你“学得怎么样”。学习评价的形式多样，有达标训练，也有拓展训练；有课堂上即时小作业，也有课外延伸大作业；有示范性例题分析，也有自主性成果展示。无论哪种形式的作业，都是围绕学习目标，突出主干知识，有助于你掌握、理解与运用重点难点知识。

有这套丛书的名师一路相陪，我们真诚地期望你的学习会轻松一些，成绩得到提高。我们也真诚地希望你在使用中能提出宝贵的意见，帮助我们更好地改进。（意见反馈邮箱：msgi@163.com）

《学习与评价》丛书编委会

2014年1月

中等职业学校公共基础课程学习与评价丛书
中等职业教育课程改革国家规划新教材

职业道德与法律

学习与评价

广州市中等职业学校德育教学研究会 编



人民教育出版社

主 编：蒋淑雯
 编写人员：刘君科 江柳苹 涂晓琴 朱丽玲
 杨海燕 宋依琳 余洁珊 毛莉萍
 特约审稿：孟 磊 陈书鹏
 绘 图：郑文娟 昌梦洁 何安冉
 北京大方四象文化传播有限公司
 版式设计：李 悦
 封面设计：李宏庆

图书在版编目 (CIP) 数据
 职业道德与法律学习与评价/广州市中等职业学校德育教
 学研究会编. —2 版. —北京：人民教育出版社, 2015. 1
 中等职业教育课程改革国家规划新教材
 ISBN 978-7-107-23775-1
 I. ①职… II. ①广… III. ①职业道德—中等专业学
 校—教学参考资料 ②法律—中国—中等专业学校—教学参
 考资料 N. ①B822.9 ②D92
 中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 029471 号

人民教育出版社出版发行
 网址: <http://www.pep.com.cn>
 人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销
 2015 年 1 月第 2 版 2015 年 2 月第 1 次印刷
 开本: 787 毫米 × 1 092 毫米 1/16 印张: 9.25 字数: 190 千字
 定价: 17.90 元
 著作权所有, 请勿擅用本书制作各类出版物, 违者必究
 。如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。
 (联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

中等职业学校公共基础课程学习与评价丛书
中等职业教育课程改革国家规划新教材

数学（基础模块）上册

学习与评价

广州市中职数学学生学业质量评价标准研究课题组 编



73
人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

数学(基础模块)上册学习与评价/广州市中职数学
学生学业质量评价标准课题研究组编. —北京:人民教
育出版社, 2014.5

(中等职业学校公共基础课程学习与评价丛书)

中等职业教育课程改革国家规划新教材

ISBN 978-7-107-28637-7

I. ①数... II. ①广... III. ①数学课—中等专业学
校—教学参考资料 IV. ①G634.603

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第151757号

本书编委会

主 任: 胡学兰

副 主 任: 林韶春

成 员: 白 明

李苑媚

张远平

黄妙晖

谢绍兴

贺江春

范桂芳

黄金良

于 琨

林英毅

陈 彬

伍伟健

于永刚

周美英

刘理平

陈卫东

吴兴群

刘 海

胡浩潮

霍蓓筠

蓝月欢

徐安川

曲艳荣

许楚芬

人民教育出版社 出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司印装 全国新华书店经销

2014年5月第1版 2014年7月第1次印刷

开本: 787毫米×1092毫米 1/16 印张: 9.5 字数: 195千字

定价: 19.50元

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究

如发现印、装质量问题,影响阅读,请与本社出版科联系调换。

(联系地址:北京市海淀区中关村南大街17号院1号楼 邮编:100081)

同学们，现在呈现在你们面前的，是一套与广州市中等职业学校现行教材同步使用的配套学习用书。

这套《学习与评价》丛书由广州市中等职业学校各学科教学研究课题中心组编写。编写团队集中了全市数十所名校和教学研究机构中数百位特级教师、高级教师以及教学研究人员，可谓精英云集。

在课程评价改革中，广州市中等职业学校陆续开展了“发展性教学评价研究”“学业质量监测试验”等系列教学研究。作为研究成果的应用和延续，这两年又在广州市中等职业学校开展了“学业质量评价标准”的研究。这个“标准”，将成为测试评价命题的依据和同学们学习的“标杆”。你手上的这套《学习与评价》丛书，就是依据“中等职业学校学业质量评价标准”编写的，是该课题研究核心成果的直接应用。

全书的目录跟使用的教材顺序一致，这样使用起来会很方便。丛书编写采用了独特的“1+1+1”结构，每个单元（章）和课（节）都包括“学习目标”“学习指导”和“学习评价”三部分内容，这种结构，遵循的是“目标—过程—评价”这样一个学习规律。

“学习目标”这个栏目明确告诉你，学习这一单元（章）或者课（节）的学习目标和学习任务。如果你做到了，那么恭喜你，你已经达到了《广州市中等职业学校科学业质量评价》中的学习要求。

“学习指导”这个栏目让你的学习过程得到名师的指点。此栏目内的小栏目丰富多彩，如知识要点、疑难解析、方法点拨、学习探究、典例分析、实践活动、家庭实验、达标训练、拓展训练等，包括学习过程的学习指导和课内课外训练指导，仔细琢磨，你会体会到名师的良苦用心。

如果说前两个栏目分别告诉了你“学什么”和“怎么学”，那么“学习评价”这个栏目告诉你“学得怎么样”。学习评价的形式丰富，有达标训练，也有拓展训练；有课堂上即时小作业，也有课外延伸大作业；有示范性例题分析，也有自主性成果展示。无论哪种形式的作业，都是围绕学习目标，突出主干知识，有助于你掌握、理解与运用重点难点知识。

我们真诚地期望，这套丛书能跟你在求学之路上一路相伴，让你的学习轻松一些，成绩得到提高。我们也真诚地希望你在使用过程中能够提出宝贵的意见，帮助我们更好地改进和不断地完善这套丛书。（意见反馈邮箱：msgi@163.com）

《学习与评价》丛书编委会

2014年2月

同学们，数学是一门相对比较难学的课程，这是众所周知的。但是，正因为这样，数学学习才有意义。其实困难是无处不在的，人的整个一生，都是在不断地解决困难的，所谓的成功人士，不过是困难解决得好的人罢了。因此，在学生时代，学会如何面对和克服困难，将为今后人生积累宝贵的财富。所以，“无惧数学的困难，相信学习会成功”是我们给各位同学的建议，也是你使用好本书的一个重要的必要条件。

呈现在你眼前的是一本数学练习册，但又不是是一本普通的练习册，因为我们希望这本书能有以下的作用。

一是记录你数学学习的完整过程。包括记录解题的成功和失败、学习的反思以及每次取得的成绩等。

二是启发你对自己数学学习的反思。学习其实和游戏有许多相似之处，例如过了一关再过关，这样的从简单到复杂的循序渐近，过了关当然高兴，过不了关则继续再来。如果总在某一关过不了，则不是简单地重复再来的问题了，而是依据这一关的设置，对自己为什么过不了关进行思考。用到学习上，这就是一种对学习的反思。因此学习的反思不仅仅是对学习的一般性回顾或重复，而是深度学习活动中所涉及的知识、方法、思路 and 策略。

三是评价你学习数学的成功程度。我们认为，成功是数学学习的强大动力，因此我们将“让学生体验学习的成功”作为编写的基本理念。当然，失败则是学习成功的镜子，所以我们强调对错误进行分析，找出原因，并使之成为成功的起点。

当然，上述的三个方面并不是你一拿到这本书就能够发挥效力，而是需要你努力地、正确地使用本书，才有可能起作用。

下面就如何使用好本书作以下说明。

1. 建议你在课堂上学习相关知识时使用本书，一般是在你已经学习完基本内容后，根据老师的安排，以个人完成或小组合作完成的方式，完成“学习测评”“学习小结”和“学习评价”等环节的内容。

2. 每课编排了“学习目标”“学习测评”“学习小结”和“学习评价”等四个环节的内容，各环节的使用建议如下。

“学习目标”主要是说明学习该课后，你应该能够达到的学习结果。当然，对于仍处于学习过程中的你来说，学习结果不好理解，是正常的。但是，一旦你开始进入“学习测试”环节，随着习题的完成，学习结果将会越来越清晰起来。因此，建议你在开始练习的时候，认真阅读学习目标的相关内容。

“学习测评”是对你达成学习结果的程度进行测试的环节，主要是完成练习并根据完成的情况来进行判断。这个环节中，大多数时候是将习题分为一、二级水平来分别命题。我们的建议是：对于一级水平的练习，应该以个人独立完成的方式完成相关练习；对于二级水平的练习，则可视情况，以小组合作方式完成；而“拓展提高”部分，则主要由学有余力的同学在课后完成。

“学习小结”是你对自己能否达成“学习目标”所列出的学习结果进行判断和反思的环节，由“学习自评”“错题分析”和“学习体会”三部分组成。其中：

“学习自评”是你检查自己是否做对了相关知识所对应的习题的环节。一般来说，如果能够答对60%，说明你已基本掌握；答对80%，则掌握得较好；答对100%，则可以做其他同学的小老师了。

“错题分析”是对你自己在练习中答错的题目进行分析的环节。所谓“失败是成功之母”，就是要将失败的原因分析出来并加以改正才能不断进步，最终获得成功。因此这个环节建议一定要给予足够的重视，不但要勇敢面对错误，而且还要认真分析，也可以向同学、老师请教，以分析出错误的原因。

“学习体会”是你对自己在整节课的学习进行总结的环节。“这节课我知道了什么”是建议你将自己所学的知识进行整理；“我会做什么”则是建议你根据所学知识对能够解决的问题进行整理；“我还有什么收获”则是建议你从学习方法、与同学交流合作、对自己进一步改进学习等方面进行总结。

“学习评价”是依据你在学习过程中，完成练习、课堂参与学习活动和对学习进行小结等情况进行的综合评价，所评价的成绩将作为你的平时成绩的重要组成部分。

3. 重视反思在学习中的作用。每课中编排的“学习目标”“学习测评”“学习小结”和“学习评价”等四个环节的内容，实际上都是围绕如何进行反思来开展的。其中，“学习目标”说明学习后应该达到的结果；“学习测评”则是判断自己的学习结果的达成度；“学习小结”则是根据达成度，对自己学习的知识、方法、思路 and 策略进行再思考的过程；“学习评价”则是对上述环节进行总体评价，以达到扬长补短的效果。

各位同学，数学的学习一定是有困难的，所以克服困难、解决困难也是数学学习的重要目标之一。希望你树立“无限数学的困难，相信学习会成功”的信念，认真使用好本书，学好每一课的数学知识。

本书是依据教育部2009年颁布的《中等职业学校数学教学大纲》和广州市教育局教学研究室编制的《广州市中等职业学校（数学（基础模块））学生学业质量评价标准（试行）》（以下简称“评价标准”），由广州市中职数学学生学业质量评价标准研究课题组组织教学经验丰富、教研能力强的教师、教研员编写，供学生学习中职数学课时使用。

参加本书编写的有如下人员。

第一章：广州市交通运输职业学校周美英、徐安川；广州市信息工程职业学校许楚芬。

第二章：广州市土地房产管理职业学校林峰标、黎虹剑、赵品、吴子扬、孔祥浩；广州市黄埔职业技术学校陈彬、马炳森、钟钦灵；广州市医药职业学校吴兴群。

第三章：广州市贸易职业学院高级中学谢绍兴、黄妙晖、袁竞瀚；广州市花都区理工职业技术学院刘理平、黄秋葵。

第四章：广州市电子信息技术学校范桂芳、崔浩华、李曼梁、蔡海明；广州市花都区经济贸易职业技术学校蓝月欢。

第五章：广州市建筑工程职业学校霍落筠、谢燕明、程君宇。

全书由谢绍兴、白明、贺江春、林英毅、周美英、刘海、徐安川、林福春等统稿。

由于“评价标准”的研究与实践尚处于探索当中，加上编者水平所限，本书一定存在不少问题，恳请广大教师、学生提出宝贵意见，以便再版时修改、订正。

编者

2014年2月

广州市教育局教学研究室

关于在我市中职学校开展公共基础课程

学生学业质量标准研制与学业水平考试实验的通知

各有关中职学校：

根据教育部 2008 年颁布的《关于进一步深化中等职业教育教学改革的若干意见》（教职成〔2008〕8 号）中，提出的中等职业教育教学改革要“正确处理学生综合素质提高和职业能力培养的关系，正确处理学生文化基础知识学习与职业技能训练的关系”的要求，广州市教育局《关于进一步深化中等职业教育课程改革的意见》（穗教职成〔2008〕1 号）精神，结合我市中职学校公共基础课程教学的现状，2010 年 9 月，以市教研室胡学兰副主任为组长，申报的 2010 年度广州市教育局教学研究室科研课题“中职公共基础学科学生学业质量评价标准的研究”（详见附件 1），被立项为重点支持课题。该课题力图根据教育部 2009 年颁布的教学大纲要求，通过对德育、语文、数学、英语和计算机应用基础五门课程的学生学业质量评价标准及评价进行研究，制定相关课程的学业质量标准，并根据标准探索开展学业水平考试的方式及相关制度，从而推进中职公共基础课程有效教学的深入开展，切实提高公共基础课程的教学质量。

根据课题研究的需要，经研究，成立德育、语文、数学、英语和计算机应用基础共五个子课题研究小组，名单详见附件 2。各子课题研究小组在总课题的领导下，结合各自学科的特点，具体开展研究与实践。

根据课题研究的进程安排，本学期各子课题将开展学科学生学业质量标准的研制和学业水平考试实验两项研究，具体的安排详见附件 3。各子课题研究小组将视研究的需要，不定期召开研讨会等研究活动。

请各实验学校根据课题研究的进度安排，结合本校的工作实际，做好相关的教务安排；并以参与课题研究的教师为骨干，成立专项工作小组，将日常的教学工作和相关子课题的研究和实验结合起来，确保研究的顺利开展；同时，请学校安排好相关研究人员的工作，给予大力的支持。

“中职公共基础学科学生学业质量评价标准的研究”课题组
二〇一一年三月三日





[首页](#) | [教育新闻](#) | [政策法规](#) | [政务公开](#) | [网上办事平台](#) | [招生考](#)



[RSS订阅](#)



[网站帮助](#)



[繁体版](#)

[试](#) | [公文交换平台](#) | [关心下一代](#) | [教育电子地图](#)

您现在的位置: 您现在的位置: [首页](#) > [2012年](#)

索引号:GZ04042012000872

分类:教育; 2012年

发布机构:广州市教育局

发文日期:2012年09月22日

文号:穗教职成〔2012〕33

主题词:

关于做好2012学年度第一学期我市中等职业学校部分科目质量检测等工作的通知

各区、县级市教育局,市属各中等职业学校:

专业科目与公共基础课程质量检测是检验和保障我市中职学校教育教学质量和学生学业水平的一项重要工作,是我市中职学校毕业班工作评价体系的重要组成部分。经研究,现将2012学年第一学期我市中等职业学校部分科目的质量检测安排和第二学期准备开展的公共基础课程质量检测等事宜通知如下,请各校高度重视,按照通知要求,认真做好质量检测的各项准备和实施工作,加强对质量检测结果的分析和运用,逐步提高学校相关科目的教育教学质量。

一、2012学年第一学期质量检测安排

（一）检测对象。

各中等职业学校已按教学大纲要求完成教学任务的相应年级与专业的在册生。

（二）组织实施。

由市教育局、市教研室、各区（县级市）教育局和各有关中等职业学校组织实施。

（三）检测时间、科目及范围。

日 期	时 间	科 目	范围及备注
2013年 1月14日 (星期一)	闭卷考试：8:30-9:00 开卷考试：9:00-10:00	电工基础	开设电工基础课程的相关专业一年级全部在册生。 采取半开卷考试形式
	8:30-10:00	电子技术基础	开设电子技术基础课程的相关专业全部在册生
	8:30-10:00	市场营销基础 (知识)	商贸类专业开设本科目的全部在册生，采取开卷笔试的方式。
	8:30-10:05	幼儿教育学	幼教类专业开设本科目的全部在册生（其中5分钟收卷时间不计入考试时间）。

说明：《电工基础》课程质量检测已与广州市职业技能鉴定中心组织的电工中级资格证书考核相融通，检测成绩可认定为电工中级资格证书理论考试成绩。市教研室将于2012年10月前公布“《电工基础》学生学业质量评价标准（试行稿）”（广州教研网<http://www.guangztr.edu.cn>下中职电气教研网）。

参加《电工基础》课程质量检测的相关专业包括：机电技术应用、机电设备安装与维修、电气技术应用、电气运行与控制、电梯安装与维修、楼宇智能化设备安装与运行、电气化铁道供电、电力机车运用与检修、电机电器制造与卫修、制冷和空调设备运行与维修、电子技术应用、电子与信息技术、汽车电子技术应用、电子电器应用与维修、通信技术、通信系统工程安装与维护等专业。

参加《电子技术基础》课程质量检测的相关专业包括：机电技术应用、机电设备安装

与维修、电气技术应用、电气运行与控制、制冷和空调设备运行与维修、电子技术应用、电子与信息技术、汽车电子技术应用、电子电器应用与维修、通信技术、通信系统工程安装与维护等专业。

（四）检测工作安排。

检测工作按报名、考前准备、考试和总结四个阶段依次进行。具体安排执行《2012学年度第一学期广州市中等职业学校部分科目质量检测考务工作细则》（见附件）。

二、认真做好2012学年第二学期及今后公共基础课程质量检测的准备工作

为保障并提高我市中职学校公共基础课程的教学质量，经研究，决定于2012学年开始启动公共基础课程质量检测工作。

（一）2012学年第二学期质量检测科目。

结合中职学校的教学实际，2012学年第二学期将组织《英语（基础模块）》质量检测工作，各中职学校2012级学生必须参加检测。公共基础课程的其他科目的质量检测于2013学年另行安排。

（二）依据文件。

1. 《教育部关于制定中等职业学校教学计划的原则意见》（教职成〔2009〕2号）；
2. 《教育部关于印发新修订的中等职业学校语文等七门公共基础课程教学大纲的通知》（教职成〔2009〕3号）；
3. 《关于印发<广州市中等职业学校教学改革创新行动计划（2011-2015年）>的通知》（穗教职成〔2011〕4号）；

（三）课程设置及学时分配要求

检测科目	课程设置及学时分配要求
职业道德与法律	第2学期开设，总学时36节。建议每周安排2学时。
语文（基础模块）	第1、2学期开设，总学时不少于160节。建议每周安排4学时，其他学时安排课外语文综合实践活动。
数学（基础模块）	第1、2学期开设，总学时不少于128节。建议每周安排4学时。

英语（基础模块）	第1、2学期开设，总学时不少于128节。建议每周4学时。
计算机应用基础	第1或第2学期开设，总学时108节。建议每周安排6学时。

（四）各科目的考试内容与办法由市教研室组织制定，并于2012年11月前公布各科目的“学生学业质量评价标准”，明确考核的具体内容、能力要求和试卷结构。

附件：2012学年度第一学期广州市中等职业学校部分科目质量检测考务工作细则

广州市教育局 职业教育与成人教育处

二〇一二年九月二十四日

（联系人：吴松海，联系电话：22083666）

附件

2012学年度第一学期广州市中等职业学校 部分科目质量检测考务工作细则

一、考试前的准备

（一）2012年10月25日前，各区、县级市教育局将本区、县级市中职学校质量检测考生人数及评卷教师名单汇总报市教育局职成处；市属中职学校将人数和名单直接报市教育局职成处。评卷工作是质量检测工作中的重要环节，各校应选送素质高、业务精、身体好的教师参加评卷，以确保评卷的质量。请按本校考生人数120人派1名、120至200人派2名的比例

选派评卷教师（按附表1要求填报），。评卷教师经市教育局职成处和市教研室审批后再通知学校。

（二）学校主要领导干部担任本校考场主考和副主考，每试室设监考员2人，考前要集中训练监考员和工作人员，使他们明确工作职责和要求，熟悉考场规则，保证考试期间不发生责任事故。各区、县级市中职学校的监考工作由区、县级市教育局负责安排，学校互派巡考员的安排另行通知。学校互派的巡考员须于每科开考前30分钟到达巡考学校，对开考前试卷的密封、保密，考试过程及考试结束后试卷的装订、封卷等工作进行监督。

（三）各校按每试室30人布置考场，单人单桌编座位。考试规则、试室分布应张贴在布告栏或容易观看的地方。

（四）试卷领取：试卷已按30人一袋封好，考场记录和试卷封条等已附在袋内。各区、县级市教育局职（中）教科，市属各职业学校于2013年1月13日（星期日）上午8:30时至11:30时派保密员两人持介绍信到广州市旅游商务职业学校（广州市工业大道南泰沙路沙溪横15号）领取试卷。区、县级市职业学校到各区、县级市教育局职（中）教科领取试卷。

（五）试卷在使用前是秘密件，要严格保密。考试前，任何人不得拆启试卷，只准监考员临考前在试室当着考生开启。监考员取出试卷时应检查封袋是否破裂，试卷、封条和考场记录等附件是否齐全和足数，如发现泄密或试卷附件数量不足应立即电告市教育局职成处（22083666）；如发现试卷有错漏或不清，应立即电告市教研室有关部门：83357415（中职文科）、83356172（中职工科）查询。

二、考试

（一）考试科目与时间安排：详见《通知》第三点。

（二）考试前15分钟应向考生公布考场规则（见附件6）并督促学生遵守。学生在每科开考前，均要把学生证放在桌上，并由监考员逐一核对。考试时要求考生用蓝色或黑色钢笔、圆珠笔答卷。

（三）互派巡考员的学校应指定一名负责人带队，并于考试前将人员安排告知前往的巡考学校。派出学校的巡考员要检查派往学校是否按要求组织考试（特别是考前试卷的保密

和考后试卷的密封工作）。

（四）对有违反规则行为的考生，第一次口头警告，第二次扣该科分数30%，第三次取消该科成绩。监考员应把违规考生的姓名、考号、违规情况以及警告次数写在考试记录上。

（五）每科考试结束前15分钟，监考员应提醒考生注意。当鸣钟考试结束时，要迅速收齐所有试卷（包括白卷）和答卷，按考号顺序清点，如答卷与试卷分开的则应先将答卷装订入袋密封送评卷点，将试卷捆好留校备查。如发现个别考生不交卷离场，应立即在考试记录上注明，并报主考及时追回和处理。

（六）各考场应指定专人负责装订试卷，严格按考号顺序规范装订入袋和密封，《电工基础》试卷装订时应将同一考生的开卷、闭卷试题两卷装订在一起，《幼儿教育学》的试卷装订时应将同一考生的A、B两卷装订在一起；缺考的学生应用红笔写上考号、姓名及“缺考”字样；试卷袋上不得有任何标记（如学校印章等），各校送试卷到评卷点时，除应有实考总人数外，还应有每个试室的实考人数。

三、评卷和成绩公布

（一）考试结束后，当天即回卷到评卷点（评卷所在学校）。评卷采取全市分科集中的办法进行，评卷教师由各学校按我局规定的数额派出，由评卷点学校领导和市教研室学科负责人共同组成该科评卷领导小组，主持评卷工作。

（二）评卷时间：2013年1月16日至17日（星期三、四）

（三）评卷地点及负责人。

科 目	地 点	地 址	负责人
市场营销基础（知识） 幼儿教育学	广州市旅游商务 职业 学校	广州市工业大道南泰沙 路沙溪横15号	唐能越 陈 咏 张 琼
电工基础 电子技术基础	广州市轻工职业 学校	广州市天河区长福路 173号	周伟贤 陈 凯

请各科评卷老师于2013年1月16日（星期三）上午8:00时到相应的评卷地点集中，由各

评卷点负责人安排好评卷工作。

（四）参加检测的学校于2013年1月21日（星期一）上午派保密员到评卷点领回试卷，并做好成绩的统计工作。成绩的统计报表（见附表3）和质量分析（见附表4）于下学期开学第一周内分别报市教育局职成处和市教研室；区、县级市属职业学校同时报一份到区、县级市教育局。

附表：

- [1.2012学年度第一学期广州市中等职业学校部分科目质量检测考生人数及评卷教师报名表](#)
- [2.2012学年度第一学期 区（县级市）中等职业学校部分科目质量检测人数统计表](#)
- [3.2012学年度第一学期 课程质量检测成绩统计表](#)
- [4. 课程检测质量分析表](#)
- [5.检测工作日程表](#)
- [6.考场规则](#)

欢迎光临，您是第 **1269497** 位访客

[关于我们](#) | [联系我们](#) | [网站导航](#)

2009©版权所有 广州市教育局地址：广州市西湖路83号 邮

编：510030

[粤ICP备05085835](#) 广东省通信管理局



广州市教育局教学研究室

穗教研〔2013〕14号

关于开展中职学校《数学（基础模块）》 质量检测实验的通知

各中职学校：

根据市教育局《关于做好2012学年度第一学期我市中等职业学校部分科目质量检测等工作的通知》（穗教职成〔2012〕33）关于“2012学年开始启动公共基础课程质量检测工作”的精神，结合我室开展的“中职学校公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”工作的进展，经研究，决定于本学期在全市中职学校开展《数学（基础模块）》质量检测实验（以下简称“检测实验”）工作。为做好此项工作，现将有关事宜通知如下：

一、检测实验的性质

本次《数学（基础模块）》质量检测为实验性质，是“中职学校公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”课题研究的重要组成部分，目的是探索公共基础课程质量检测工作开展的模式及其检测结果的使用，推进公共基础课程开展基于评价标准的教学改革。学校可结合本校教学实际，安排全部或部分2013级学生参加；本学期的教学计划确实符合检测要求的，也可不参加实验。检测的结果不作为毕业班工作评估的数据使用。

二、检测实验的对象

各中职学校已按 2009 年教育部颁布的教学大纲要求完成第 1、2 和 3 章学习的 2013 级在册学生。不限教材使用的版本。

三、检测实验的组织实施

由市教研室和各报名参加实验的中职学校组织实施，其中：我室负责检测试卷的命制、印刷和阅卷工作的组织工作；学校负责依据考务工作细则，组织考试的相关工作。

四、检测时间

2014 年 1 月 6 日（星期一）10:30-12:00。

五、有关说明

（一）检测实验依据“中职学校数学学生学业质量评价标准（征求意见稿）”（详见中职数理教研网 <http://vs-maths.guangztr.edu.cn/a/jiaoyanhuigongzuo/huodongqingkuang/2012/0924/305.html>）进行命题和考试。

（二）检测工作按报名、考前准备、考试和总结四个阶段依次进行。具体详见《2013 学年第一学期《数学（基础模块）》质量检测实验考务工作细则》（见附件）。

附件：2013 学年第一学期《数学（基础模块）》质量检测实验考务工作细则



（联系人：林韶春，联系电话：83357508，13352891679）

广州市中等职业学校公共基础课程 学生学业质量评价 标准汇编

GUANGZHOU SHI ZHONGDENG ZHIYE XUEXIAO GONGGONG JICHU KECHENG
XUESHENG XUEYE ZHILIANG PINGJIA BIAOZHUN HUIBIAN

广州市教育局教学研究室◎编



PEOPLE'S
EDUCATION
PRESS

人民教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

广州市中等职业学校公共基础课程学生学业质量评价标准汇编/广州市教育局教学研究室编. —北京: 人民教育出版社, 2014.5

ISBN 978-7-107-28645-2

I. ①广… II. ①广… III. ①基础课—中等专业学校—教学参考资料 IV. ①G634

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第185745号

人民教育出版社 出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京嘉实印刷有限公司印装 全国新华书店经销

2014年5月第1版 2014年8月第1次印刷

开本: 787毫米×1092毫米 1/16 印张: 11.25 字数: 246千字

定价: 21.10元

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街17号院1号楼 邮编: 100081)

本书编委会

主任: 胡学兰

副主任: 林韶春

成员: 陈咏

李伯豪

蒋淑雯

唐能越

刘戟兴

王剑雄

董瑞霞

蒲少琴

目 录

中职学校公共基础课程学生学业质量评价标准的研究与实践 (代序)	1
广州市中等职业学校《职业道德与法律》学生学业质量评价标准 (试行)	13
广州市中等职业学校《语文 (基础模块)》学生学业质量评价标准 (试行)	54
广州市中等职业学校《数学 (基础模块)》学生学业质量评价标准 (试行)	84
广州市中等职业学校《英语》学生学业质量评价标准 (试行)	117
广州市中等职业学校《计算机应用基础》学生学业质量评价标准 (试行)	125

中职学校公共基础课程学生学业质量 评价标准的研究与实践 (代序)

“中职学校公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”课题组

“中职学校公共基础课程学生学业质量评价标准的研究”是广州市教育局教学研究室2010年度重点科研课题,2012年4月经广州市教育局批准立项为广州市教育科学“十二五”规划面上一般课题(项目编号11D018)。课题组通过组织讲座、研讨和文献分析等形式的研究,就学业质量评价标准的内涵、功能和内容等理论问题进行专题学习;同时成立语文、数学、英语、德育和计算机应用基础等五个学科的研究小组,根据各学科的教学大纲(纲要),研究制订相应学科的学业质量评价标准,并在实验学校开展教学和评价实验。

一、为什么要建立中职学校公共基础课程学生学业质量评价标准

(一) 公共基础课程教学现状

1. 学生的学业质量令人担忧

实际调研表明,公共基础课程的教学质量已成为中职学校教学质量的一块“短板”。例如,2007年,市教育局组织15所学校的7297名学生进行数学教学质量检测,平均分为53.17分,合格率42.6%,标准差为23.28,最高分100分(满分),最低分1分。出现上述情况主要有两方面的原因:一方面是学生由于学习基础薄弱而不愿意甚至抗拒学习;另一方面是学校强调专业知识和技能的学习,随意压缩公共基础课程的学习,有的学校的数学和英语课程实际只设置了50学时左右。

此外,不少中职学校计算机应用基础课程的教学没有按照大纲要求设置相应的学时,或教学内容被各式各样的计算机技能考证的教学内容所代替,用考证代替学科考试。这样虽然一定程度上刺激了学生的学习积极性,但是弊病也很明显:在考证教学中,教材使用考试指导书,上课变为练习课,复习课变为模拟考试,出现了“考才教,不考就不教;考才练,不考就不练”的现象,这严重违背了中职信息技术教育的教育目标,即提升学生的信息素养,使学生掌握必要的信息技术基础知识、操作技能,培养学生应用信息技术解决实际问题的能力。

2. 教学改革陷入迷茫状态

近几年来,我市中职学校公共基础课程的任课教师为提高教学质量,积极开展教学改革,探索了分层教学、与专业结合和多媒体辅助教学等多种教改形式。但这些改革大多是从

中共广州市教育研究院委员会

林韶春同志廉政鉴定

林韶春同志现任我院党办负责人，中共广州市教育研究院第一党支部书记。该同志能够认真学习上级党委和纪委关于党风廉政建设文件精神，严格执行廉洁自律有关规定，自觉遵守政治纪律、组织纪律、工作纪律、群众工作纪律和经济工作纪律，作风正派，清正廉洁。

暂未发现该同志有违纪违规违法和廉洁自律方面的情况。

中共广州市教育研究院委员会

2021年5月13日



中共广州市教育研究院委员会

蒋淑雯同志廉政鉴定

蒋淑雯同志现任我院职业与成人教育教学研究室德育教研员，中共党员，该同志能够认真学习上级党委和纪委关于党风廉政建设文件精神，严格执行廉洁自律有关规定，自觉遵守政治纪律、组织纪律、工作纪律、群众工作纪律和经济工作纪律，作风正派，清正廉洁。

暂未发现该同志有违纪违规违法和廉洁自律方面的情况。

中共广州市教育研究院委员会

2021年5月13日



中共广州市教育研究院委员会

刘载兴同志廉政鉴定

刘载兴同志现任我院学前与义务教育教研室信息技术教研员，该同志能够认真学习上级党委和纪委关于党风廉政建设工作文件精神，严格执行廉洁自律有关规定，自觉遵守政治纪律、组织纪律、工作纪律、群众工作纪律和经济工作纪律，作风正派，清正廉洁。

暂未发现该同志有违纪违规违法和廉洁自律方面的情况。

中共广州市教育研究院委员会

2021年5月13日



广州市轻工职业学校

地址：天河区长福路 173 号

电话：87059051

胡学兰同志廉政鉴定

胡学兰同志系原任广州市轻工职业学校校长，该同志在职期间能够认真贯彻上级党委和纪委关于党风廉政建设文件精神，严格执行廉洁自律规定，自觉遵守政治纪律、组织纪律、工作纪律、群众工作纪律和经济工作纪律，作风正派，清正廉洁。

在职和退休后均未发现胡学兰同志有违规违法和廉洁自律方面的情况。

中共广州市轻工职业学校委员会

2021年5月14日



中共广州市教育研究院委员会

李伯豪同志廉政鉴定

李伯豪同志为我院退休干部，中共党员，该同志能够认真学习上级党委和纪委关于党风廉政建设文件精神，严格执行廉洁自律有关规定，自觉遵守政治纪律、组织纪律、工作纪律、群众工作纪律和经济工作纪律，作风正派，清正廉洁。

暂未发现该同志有违纪违规违法和廉洁自律方面的情况。

中共广州市教育研究院委员会

2021年5月13日

